



Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba w składzie powiększonym) wydanego w dniu 29 listopada 2023 r. w sprawie T-514/20, Uno/Komisja, wniesione w dniu 14 lutego 2024 r. przez Uno, Organización Empresarial de Logística y Transporte

(Sprawa C-126/24 P)

(C/2024/2600)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnosząca odwołanie: Uno, Organización Empresarial de Logística y Transporte (przedstawiciel: J.M. Piqueras Ruiz, adwokat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska; Królestwo Hiszpanii; Sociedad Estatal Correos y Telégrafos SA

Żądania wnoszącego odwołanie

- Uwzględnienie odwołania i uchylenie wyroku Sądu z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie T-514/20, Uno, Organización Empresarial de Logística y Transporte (zwaną dalej "Uno")/Komisji Europejskiej, ECLI:EU:T:2023:767;
- rozpoznanie sprawy co do istoty i wydanie w ramach przysługującego Trybunałowi nieograniczonego prawa orzekania orzeczenia ostatecznego w przedmiocie dopuszczalności skargi wniesionej przez Uno w dniu 15 sierpnia 2020 r. na decyzję z dnia 14 maja 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.50872 (2020/NN) – Hiszpania – Rekompensata dla Correos z tytułu obowiązku świadczenia usługi powszechnej 2011–2020;
- przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania w celu wydania orzeczenia co do istoty wspomnianej skargi;
- obciążenie drugiej strony postępowania kosztami poniesionymi przez wnoszącą odwołanie w ramach niniejszego postępowania i postępowania w pierwszej instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Wnosząca odwołanie podnosi na jego poparcie cztery zarzuty:

- naruszenie art. 263 akapit czwarty Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zwanego dalej „TFUE”) przez Sąd ze względu na to, że uznał on w szczególności, iż Uno nie wykazała, iż wskutek zaskarżonej decyzji pozycja choćby jednego z jej członków na danym rynku mogła zostać istotnie naruszona. W szczególności Sąd naruszył prawo ze względu na to, że obciążył wnoszącą odwołanie nadmiernym ciężarem dowodu w celu wykazania, przysługiwała jej legitymacja procesowa czynna, co stanowi naruszenie art. 263 akapit czwarty TFUE;
- naruszenie art. 263 akapit czwarty TFUE przez Sąd ze względu na to, że uznał on, iż Uno nie wykazała, że zaskarżona decyzja dotyczy jej indywidualnie z uwagi na wpływ na jej własne interesy jako stowarzyszenia. Przy analizie legitymacji procesowej czynnej Uno, Sąd przeinaczył przedstawione mu przez wnoszącą odwołanie okoliczności faktyczne;
- naruszenie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”) ze względu na to, że Sąd zastosował arbitralnie art. 263 akapit czwarty TFUE i prowadził postępowanie w pierwszej instancji w sposób niezgodny ze skutecznym i zrównoważonym sprawowaniem wymiaru sprawiedliwości;
- naruszenie art. 6 europejskiej Konwencji o ochronie praw człowieka i podstawowych wolności ze względu na naruszenie prawa do skutecznego środka prawnego poprzez odmowę przyjęcia do rozpoznania wniesionej przez Uno skargi.