



C/2024/2599

22.4.2024

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Högsta förvaltningsdomstolen (Szwecja) w dniu 15 lutego 2024 r. – AA/Allmänna ombudet hos Tullverket

(Sprawa C-125/24, Palmstråle ⁽¹⁾)

(C/2024/2599)

Język postępowania: szwedzki

Sąd odsyłający

Högsta förvaltningsdomstolen

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca kasację: AA

Strona przeciwna: Allmänna ombudet hos Tullverket

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 143 ust. 1 lit. e) dyrektywy VAT ⁽²⁾ oraz art. 86 ust. 6 i art. 203 unijnego kodeksu celnego ⁽³⁾ należy interpretować w ten sposób, że muszą zostać spełnione zarówno przesłanki materialne, jak i proceduralne określone w art. 203 kodeksu, aby przyznane zostało zwolnienie z należności celnych przywózowych – a tym samym zwolnienie z podatku VAT – w przypadku powrotnego przywozu, jeżeli dług celny w rozumieniu art. 79 unijnego kodeksu celnego powstał w wyniku niedopełnienia obowiązku przedstawienia towarów określonego w art. 139 ust. 1 unijnego kodeksu celnego?

⁽¹⁾ Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa, która nie odpowiada rzeczywistej nazwie żadnej ze stron postępowania.

⁽²⁾ Dyrektywa Rady 2006/112/WE z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz. U. 2006, L 347, s. 1).

⁽³⁾ Rozporządzenie (UE) Parlamentu Europejskiego i Rady nr 952/2013 z dnia 9 października 2013 r. ustanawiające unijny kodeks celny (Dz.U. 2013, L 269, s. 1).