



Odwołanie od wyroku Sądu (szósta izba w składzie powiększonym) wydanego w dniu 29 listopada 2023 r. w sprawie T-513/20, Asempre/Komisja, wniesione w dniu 14 lutego 2024 r. przez Asociación Profesional de Empresas de Reparto y Manipulado de Correspondencia (Asempre)

(Sprawa C-124/24 P)

(C/2024/2598)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Wnosząca odwołanie: Asociación Profesional de Empresas de Reparto y Manipulado de Correspondencia (Asempre) (przedstawiciele: M. Troncoso Ferrer, I. Igartua Arregui, J. Silva Cabaleiro, adwokaci)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska, Królestwo Hiszpanii, Sociedad Estatal Correos y Telégrafos SA

Żądania wnoszącego odwołanie

- Uwzględnienie odwołania i uchylenie wyroku Sądu z dnia 29 listopada 2023 r. w sprawie T-513/20, Asempre/Komisja Europejska, EU:T:2023:766;
- rozpoznanie sprawy co do istoty i wydanie w ramach przysługującego Trybunałowi nieograniczonego prawa orzekania orzeczenia ostatecznego w przedmiocie dopuszczalności skargi wniesionej przez Asempre w dniu 14 sierpnia 2020 r. na decyzję z dnia 14 maja 2020 r. w sprawie pomocy państwa SA.50872 (2020/NN) – Hiszpania – Rekompensata dla Correos z tytułu obowiązku świadczenia usługi powszechnej 2011–2020;
- przekazanie sprawy Sądowi do ponownego rozpoznania w celu wydania orzeczenia co do istoty wspomnianej skargi;
- obciążenie drugiej strony postępowania kosztami poniesionymi przez wnoszącą odwołanie w niniejszym postępowaniu i w postępowaniu w pierwszej instancji.

Zarzuty i główne argumenty

Wnosząca odwołanie podnosi na jego poparcie trzy zarzuty:

- naruszenie art. 263 akapit czwarty Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (zwanego dalej „TFUE”) przez Sąd ze względu na to, że uznał on w szczególności, iż Asempre nie wykazała, iż skutek zaskarżonej decyzji pozycja choćby jednego z jej członków na danym rynku mogła zostać istotnie naruszona. W szczególności Sąd naruszył prawo ze względu na to, że obciążył wnoszącą odwołanie nadmiernym ciężarem dowodu w celu wykazania, że przysługiwała jej legitymacja procesowa czynna, co stanowi naruszenie art. 263 akapit czwarty TFUE;
- naruszenie art. 263 akapit czwarty TFUE przez Sąd ze względu na to, że uznał on, iż Asempre nie wykazała, że zaskarżona decyzja dotyczy jej indywidualnie z uwagi na wpływ na jego własne interesy jako stowarzyszenia. Przy analizie legitymacji procesowej czynnej Asempre, Sąd przeinaczył przedstawione mu przez wnoszącą odwołanie okoliczności faktyczne;
- naruszenie art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej (zwanej dalej „Kartą”) ze względu na to, że Sąd zastosował arbitralnie art. 263 akapit czwarty TFUE i prowadził postępowanie w pierwszej instancji w sposób niezgodny ze skutecznym i zrównoważonym sprawowaniem wymiaru sprawiedliwości.