



C/2023/508

6.11.2023

**Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 12 lipca 2023 r. w sprawie T-491/21,  
Węgry/Komisja, wniesione w dniu 22 września 2023 r. przez Węgry**

**(Sprawa C-587/23 P)**

(C/2023/508)

*Język postępowania: węgierski*

**Strony**

*Wnoszący odwołanie:* Węgry (przedstawiciele: Z. Fehér i G. Koós, pełnomocnicy)

*Druga strona postępowania:* Komisja Europejska

**Żądania wnoszącego odwołanie**

Wnoszący odwołanie wnosi do Trybunału o:

- uchylenie wyroku Sądu z dnia 12 lipca 2023 w sprawie T-491/21;
- stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2021/988 z dnia 16 czerwca 2021 r. wyłączającej z finansowania Unii Europejskiej niektóre wydatki poniesione przez państwa członkowskie z tytułu Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) oraz Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) <sup>(1)</sup> w części dotyczącej Węgier i wyłączającej, z powodu niezastosowania kluczowego mechanizmu kontroli, kwotę 1 887 692,57 EUR z finansowania unijnego w formie wsparcia z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) w ramach „Rozwoju obszarów wiejskich EFRROW – działań w zakresie leśnictwa”) w odniesieniu do lat budżetowych 2016–2019;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

W odwołaniu rząd węgierski kwestionuje zakres zakazu podwójnego finansowania, o którym mowa w art. 30 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008. Zdaniem rządu węgierskiego wyrok Sądu błędnie stwierdza, że zakaz powinien mieć zastosowanie zawsze, gdy ten sam beneficjent może otrzymać inne finansowanie z budżetu Unii w przedmiocie tej samej działki zmierzające do osiągnięcia tego samego celu, niezależnie od tego, czy dane finansowanie ma charakter wyrównawczy czy zachęcający. W rzeczywistości natomiast zakaz dotyczy jedynie sytuacji, w których dwa rodzaje pomocy pokrywają te same koszty. Koszty pokrywane przez daną pomoc są identyfikowane na podstawie celu tej pomocy określonego w tekście normy prawnej, warunków jej otrzymania, a także przepisów dotyczących obliczania kwoty pomocy.

Według rządu węgierskiego wyrok Sądu usiłuje, poprzez powoływanie się na ochronę interesów finansowych budżetu unijnego i zasadę należytego zarządzania finansami, rozszerzyć zakaz podwójnego finansowania również na te przypadki (jak możliwość nakładania się pomocy w zakresie zalesiania i zazieleniania), w których, mając na uwadze cel odzwierciedlony w brzmieniu przepisów, nie było to intencją prawodawcy unijnego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2021, L 218, s. 9.