



Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Varhoven administrativen sad (Bułgaria) w dniu 25 lipca 2023 r. – Obshtina Veliko Tarnovo/Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna programa „Regioni v rastezh” 2014–2020

(Sprawa C-471/23, Obshtina Veliko Tarnovo)

(C/2023/497)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Varhoven administrativen sad

Strony w postępowaniu głównym

Strona wnosząca skargę kasacyjną: Obshtina Veliko Tarnovo

Druga strona postępowania kasacyjnego: Rakovoditel na Upravlyavashtia organ na Operativna programa „Regioni v rastezh” 2014–2020

Pytania prejudycjalne

- 1) Czy podmiot zarządzający pomocą państwa w postaci środków z europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (zwanymi dalej „funduszami ESIF”), który nie jest beneficjentem pomocy, mieści się w pojęciu „beneficjenta” pomocy w kontekście pomocy państwa w rozumieniu art. [2] pkt 10 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013⁽¹⁾ z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006?
- 2) Czy podmiot zarządzający pomocą państwa w postaci środków EFSI, który nie jest podmiotem korzystającym z tej pomocy na podstawie zamówienia publicznego, może być właściwym adresatem decyzji o ustaleniu korekty finansowej z powodu naruszenia prawa krajowego lub prawa Unii popełnionego przy udzielaniu zamówienia publicznego?
- 3) Czy w przypadku pomocy państwa w postaci środków EFSI osoba, która jest adresatem środka administracyjnego „korekty finansowej” z powodu nieprawidłowości w rozumieniu art. 2 pkt 36 rozporządzenia nr 1303/2013, musi spełniać łącznie dwa warunki: być beneficjentem dotacji ze środków, których dotyczy nieprawidłowość, oraz być osobą, która wykorzystywała przedmiotowe środki?
- 4) Czy odpowiedzialność za naruszenie prawa przy korzystaniu z pomocy państwa w postaci środków EFSI i zakres takiej odpowiedzialności poszczególnych podmiotów mogą być regulowane lub rozdzielane na podstawie umowy między beneficjentem a podmiotem zarządzającym pomocą, czy też odpowiedzialność ponosi beneficjent pomocy, który korzysta z niej niezgodnie z prawem?
- 5) Czy beneficjent pomocy i podmiot zarządzający pomocą ponoszą solidarną odpowiedzialność i czy taka odpowiedzialność musi być przewidziana w umowie o przyznaniu pomocy?
- 6) Czy art. 41 i art. 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej stoją na przeszkodzie krajowej praktyce administracyjnej i orzecznictwu w sprawie takiej jak w postępowaniu głównym, w której „podmiotowi świadczącemu usługi w ogólnym interesie gospodarczym”, takiemu jak „Organizatsia na dvizhenieto, parkingi i garazhi” EOOD, któremu zarzuca się naruszenie – w przeprowadzonym przez niego postępowaniu – Zakon za obshtestvenite porachki (ustawy o udzielaniu zamówień publicznych) przy udzielaniu zamówienia publicznego w ramach postępowania z wykorzystaniem środków EFSI (stanowiących pomoc państwa), nie przyznaje się ani prawa do udziału w postępowaniu w sprawie ustalenia korekty finansowej dotyczącej zawartej przez niego umowy, ani prawa do udziału w postępowaniu sądowym w celu zaskarżenia tego aktu administracyjnego, ze względu na to, że podmiot ten, jako partner gminy, ponosi na podstawie umowy partnerskiej odpowiedzialność cywilną z tytułu regresu?

⁽¹⁾ Dz.U. 2013, L 347, s. 320.