



C/2023/492

6.11.2023

**Wyrok Trybunału (siódma izba) z dnia 14 września 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Nejvyšší soud – Republika Czeska) – EXTÉRIA s.r.o./Správíme, s. r. o.**

**(Sprawa C-393/22 <sup>(1)</sup>, EXTÉRIA)**

*[Odesłanie prejudycjalne – Współpraca sądowa w sprawach cywilnych – Jurysdykcja i wykonywanie orzeczeń sądowych w sprawach cywilnych i handlowych – Rozporządzenie (UE) nr 1215/2012 – Jurysdykcja szczególna w sprawach dotyczących umowy – Artykuł 7 pkt 1 lit. b) – Pojęcie umowy o „świadczenie usług” – Rozwiązanie umowy przedwstępnej dotyczącej zawarcia w przyszłości umowy franczyzy]*

(C/2023/492)

Język postępowania: czeski

### Sąd odsyłający

Nejvyšší soud

### Strony w postępowaniu głównym

Strona powodowa: EXTÉRIA s.r.o.

Strona pozwana: Správíme, s. r. o.

### Sentencja

Artykuł 7 pkt 1 lit. b) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1215/2012 z dnia 12 grudnia 2012 r. w sprawie jurysdykcji i uznawania orzeczeń sądowych oraz ich wykonywania w sprawach cywilnych i handlowych należy interpretować w ten sposób, że:

umowa przedwstępna, dotycząca zawarcia w przyszłości umowy franczyzy, przewidująca zobowiązanie do zapłaty kary umownej z tytułu niewykonania tej umowy przedwstępnej, będące zobowiązaniem umownym, którego naruszenie stanowi podstawę powództwa, nie jest objęta pojęciem umowy o „świadczenie usług” w rozumieniu tego przepisu. W takim przypadku jurysdykcję w odniesieniu do powództwa, dla którego zobowiązanie to stanowi podstawę, określa się zgodnie z art. 7 pkt 1 lit. a) tego rozporządzenia w świetle miejsca wykonania wspomnianego zobowiązania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 359 z 19.9.2022.