



C/2023/489

6.11.2023

Wyrok Trybunału (druga izba) z dnia 14 września 2023 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunal Superior de Justicia de Galicia – Hiszpania) – DX/Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

[Sprawa C-113/22 ⁽¹⁾, TGSS (Odmowa przyznania dodatku macierzyńskiego)]

[Odesłanie prejudycjalne – Polityka społeczna – Dyrektywa 79/7/EWG – Równość traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zabezpieczenia społecznego – Artykuł 6 – Uregulowanie krajowe przewidujące prawo do dodatku do świadczenia emerytalno-rentowego, przysługujące wyłącznie kobietom – Orzeczenie prejudycjalne Trybunału pozwalające stwierdzić, że to uregulowanie stanowi dyskryminację bezpośrednią ze względu na płeć – Praktyka administracyjna polegająca na dalszym stosowaniu tego uregulowania pomimo owego wyroku – Dyskryminacja odrębna – Odszkodowanie pieniężne – Zwrot kosztów poniesionych w związku z wynagrodzeniem adwokata]

(C/2023/489)

Język postępowania: hiszpański

Sąd odsyłający

Tribunal Superior de Justicia de Galicia

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: DX

Druga strona postępowania: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS), Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

Sentencja

Dyrektywa Rady 79/7/EWG z dnia 19 grudnia 1978 r. w sprawie stopniowego wprowadzania w życie zasady równego traktowania kobiet i mężczyzn w dziedzinie zabezpieczenia społecznego, a w szczególności jej art. 6

należy interpretować w ten sposób, że:

w sytuacji, gdy złożony przez ubezpieczonego płci męskiej wniosek o przyznanie dodatku do świadczenia emerytalno-rentowego został oddalony przez właściwy organ na podstawie uregulowania krajowego ograniczającego przyznawanie tego dodatku wyłącznie na rzecz ubezpieczonych płci żeńskiej, mimo że uregulowanie to stanowi dyskryminację bezpośrednią ze względu na płeć w rozumieniu dyrektywy 79/7, zgodnie z jej wykładnią dokonaną przez Trybunał w orzeczeniu prejudycjalnym ogłoszonym przed wydaniem decyzji o odmowie uwzględnienia takiego wniosku, sąd krajowy rozpatrujący skargę na tę decyzję powinien nakazać owemu organowi nie tylko przyznanie zainteresowanemu dochodzonego dodatku do świadczenia emerytalno-rentowego, ale również zapłatę na jego rzecz odszkodowania pozwalającego na całkowite naprawienie faktycznie poniesionej przez niego w wyniku dyskryminacji szkody, zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami krajowymi, w tym zwrot kosztów i wynagrodzenia adwokata opłaconych przez niego w związku z postępowaniem sądowym, jeżeli wspomniana decyzja została wydana zgodnie z praktyką administracyjną polegającą na dalszym stosowaniu powyższego uregulowania pomimo rzeczonego wyroku, przez co zainteresowany był zmuszony dochodzić swojego prawa do wspomnianego dodatku przed sądem.

⁽¹⁾ Dz.U. C 244 z 27.6.2022.