



C/2023/120

16.10.2023

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administratiwen syd Warna (Bułgaria) w dniu 11 lipca 2023 r. – „NARE-BG” EOOD / Direktor na direkcija „Obżałwane i danycno-osiguritelna praktika” Warna pri Centrałno upravlenie na Nacionałnata agencija za prihodite**

**(Sprawa C-429/23, NARE-BG)**

(C/2023/120)

Język postępowania: bułgarski

**Sąd odsyłający**

Administratiwen syd Warna

**Strony w postępowaniu głównym**

Strona skarżąca: „NARE-BG” EOOD

Strona przeciwna: Direktor na direkcija „Obżałwane i danycno-osiguritelna praktika” Warna pri Centrałno upravlenie na Nacionałnata agencija za prihodite

**Pytania prejudycjalne**

- 1) Czy w warunkach wprowadzonych na mocy ustawy środków przeciwepidemicznych, obejmujących nałożenie środków administracyjnych w celu ograniczenia wychodzenia z miejsca zamieszkania, przemieszczania się w miejscowościach, ograniczenia kontaktów z innymi osobami oraz zamykania obiektów handlowych, gdy w związku z tymi środkami przeciwepidemicznymi wydłużono terminy na zadeklarowanie i zapłatę zobowiązań podatkowych wynikających z Zakon za korporatiwnoto podochoodno obłagane (ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych, zwanej dalej „ZKPO”) (regulującej terminy na zadeklarowanie i zapłatę podatków dochodowych określonych w ustawodawstwie krajowym), termin przedawnienia, taki jak rozpatrywany w niniejszym postępowaniu, czyni w praktyce niemożliwym lub nadmiernie utrudnionym skorzystanie przez podatnika z prawa do odliczenia podatku od wartości dodanej (VAT) w okresie obowiązywania środków przeciwepidemicznych, a także czy w tym aspekcie art. 184 w związku z art. 186 dyrektywy 2006/112/WE<sup>(1)</sup> Rady z dnia 28 listopada 2006 r. w sprawie wspólnego systemu podatku od wartości dodanej (Dz.U. 2006 r., L 347, s. 1, zwanej dalej „dyrektywą VAT”), rozpatrywane w świetle zasady neutralności podatkowej, wprowadzonej dyrektywą VAT, oraz zasad równoważności i skuteczności, opartych na prawie Unii (wyrok z dnia 8 maja 2008 r. wydany w sprawie Ecotrade, C-95/07 i C-96/07<sup>(2)</sup>), dopuszczają krajowe przepisy i orzecznictwo administracji podatkowej takie jak rozpatrywane w niniejszej sprawie?
- 2) Czy przy wskazanej w Zakon za danyk wyrchu dobawenata [stojnost] (ustawie o podatku od wartości dodanej, zwanej dalej „ZDDS”) możliwości dokonania korekty danych zadeklarowanych w deklaracji podatkowej złożonej na podstawie ZDDS, w stanie faktycznym niniejszej sprawy, dopuszczalne jest, w świetle art. 184 w związku z art. 186 dyrektywy VAT, orzecznictwo organu podatkowego, zgodnie z którym odmawia się podatnikowi prawa do odliczenia VAT, ponieważ VAT został zadeklarowany w deklaracji korygującej złożonej w celu skorygowania danych za ostatni okres podatkowy w ramach wprowadzonego (dwunastomiesięcznego) terminu przedawnienia prawa do odliczenia VAT w odniesieniu do dostaw otrzymanych przez podatnika przed dniem jego rejestracji na podstawie ZDDS – pod warunkiem że transakcje te nie zostały zatajone, dane dotyczące ich realizacji zostały odnotowane w księgach rachunkowych strony skarżącej, administracja podatkowa dysponowała niezbędnymi informacjami oraz nie istnieją dane wskazujące na wyrządzenie szkody w budżecie?

<sup>(1)</sup> Dz.U. 2006 r., L 347, s. 1.

<sup>(2)</sup> ECLI: EU:C:2008:267.