



C/2023/119

16.10.2023

**Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Bundesgerichtshof (Niemcy)  
w dniu 11 lipca 2023 r. – ROGON GmbH & Co. KG, MVI Management GmbH i DC/Deutscher  
Fußballbund e. V. (DFB)**

**(Sprawa C-428/23, ROGON i in.)**

(C/2023/119)

Język postępowania: niemiecki

**Sąd odsyłający**

Bundesgerichtshof

**Strony w postępowaniu głównym**

*Strona powodowa, wnosząca rewizję i druga strona postępowania rewizyjnego:* ROGON GmbH & Co. KG, MVI Management GmbH, DC

*Strona pozwana, druga strona postępowania rewizyjnego i strona wnosząca rewizję:* Deutscher Fußballbund e. V. (DFB)

**Pytania prejudycjalne**

Pytania prejudycjalne dotyczą wykładni art. 101 TFUE:

1) Czy wydany przez związek sportowy zbiór przepisów, który jest skierowany do członków związku i który reguluje korzystanie z usług przedsiębiorstw nienależących do związku na rynku wyższego szczebla w stosunku do działalności związku, podlega zasadom wypracowanym przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w wyrokach „Wouters” (z dnia 19 lutego 2002 r. – C-309/99) i „Meca Medina” (z dnia 18 lipca 2006 r. – C-519/04 P), zgodnie z którymi przy stosowaniu zakazu karteli

- należy uwzględnić całościowy kontekst, w jakim dana decyzja została podjęta lub w jakim wywołuje skutki, a w szczególności jej cele,
- oraz następnie należy zbadać, czy wynikające z tej decyzji skutki ograniczające konkurencję są nierozłącznie związane z realizowaniem wyznaczonych celów
- i czy są one proporcjonalne do tych celów  
(dalej: test Meca Medina)?

2) W razie udzielenia odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze:

czy w takim przypadku test Meca Medina należy zastosować do wszystkich regulacji tego zbioru przepisów, czy też zależy to od kryteriów merytorycznych, takich jak bliskie lub dalekie powiązanie poszczególnych regulacji z działalnością sportową związku?