



C/2023/64

9.10.2023

**Skarga wniesiona w dniu 16 sierpnia 2023 r. – Terminal Ouest Provence/CINEA**

**(Sprawa T-504/23)**

(C/2023/64)

Język postępowania: francuski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Terminal Ouest Provence (Paryż, Francja) (przedstawiciele: P. de Bandt, R. Gherghinaru, L. Panepinto i Z. Irusta Ortega, adwokaci)

*Strona pozwana:* Europejska Agencja Wykonawcza ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie, że całość kosztów, jakimi spółka Charmade obciążyła spółkę Terminal Ouest Provence SAS, są to koszty podwykonawstwa w rozumieniu art. 9.3 umowy o udzielenie dotacji „Grant Agreement – Project 101079665–21-FR-TG-TOP”, i z tego tytułu są to koszty kwalifikowalne obejmujące:
- „wynagrodzenie z tytułu pełnienia funkcji inwestora zastępczego” wynoszące 5 % ostatecznego kosztu budowy Terminal Ouest Provence, czyli 1 173 000 EUR netto;
- wynagrodzenie z tytułu ryzyka podjętego przez dewelopera, wynoszące 8 % ostatecznego kosztu budowy tego terminala, czyli 1 735 000 EUR netto;
- obciążenie CINEA kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi jeden, składający się z pięciu części zarzut oparty na twierdzeniu, że koszty, którymi spółka Charmade, będąca większościovym akcjonariuszem skarżącej spółki Terminal Ouest Provence SAS, obciążyła tę ostatnią na podstawie umowy deweloperskiej, są w pełni kwalifikowalne jako koszty podwykonawstwa.

1. W części pierwszej strona skarżąca podnosi, że spółka Charmade rzeczywiście realizuje zadania podwykonawcy.
2. W części drugiej strona skarżąca podnosi, że przy wyznaczaniu spółki Charmade jako podwykonawcy kierowano się zasadą zapewnienia najlepszego stosunku jakości do ceny.
3. W części trzeciej strona skarżąca dąży do wykazania, że przy wyznaczaniu spółki Charmade jako podwykonawcy zastosowano wszystkie środki niezbędne do uniknięcia ewentualnego konfliktu interesów.
4. W części czwartej strona skarżąca dąży do wykazania, że koszty spółki Charmade są bezpośrednio związane z realizacją projektu nowego terminala intermodalnego kolejowo-drogowego o nazwie „Terminal Ouest Provence” i odpowiadają cenie rynkowej.
5. W części piątej strona skarżąca wyjaśnia, że Europejska Agencja Wykonawcza ds. Klimatu, Infrastruktury i Środowiska (CINEA) nie zaproponowała żadnego opłacalnego i możliwego do zastosowania rozwiązania, które byłoby alternatywą dla odmowy zakwalifikowania spółki Charmade jako podwykonawcy.