

**1966**

sygn. akt III SW 195/05

**UCHWAŁA SĄDU NAJWYŻSZEGO**

z dnia 23 listopada 2005 r.

**w sprawie ważności wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej  
przeprowadzonych w dniach 9 i 23 października 2005 r.**

Sąd Najwyższy w składzie całej Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych:

Przewodniczący: Prezes Sądu Najwyższego — Walerian Sanetra,

Sędziowie Sądu Najwyższego: Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszkowski, Maria Tyszel, Andrzej Wasilewski, Andrzej Wróbel,

protokolanci: Izabela Twardowska-Mędrak, Dominik Wajda

z udziałem Zastępcy Prokuratora Generalnego Janusza Kaczmarska i Przewodniczącego Państwowej Komisji Wyborczej Ferdynanda Rymarza po rozpoznaniu sprawy na posiedzeniu jawnym w dniu 23 listopada 2005 r., biorąc pod uwagę, że:

1. podstawą prawną przeprowadzenia wyborów jest art. 127 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej i ustawa z dnia 27 września 1990 r. o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2000 r. Nr 47, poz. 544, ze zm.),

2. w przeprowadzonym w dniu 9 października 2005 r. pierwszym głosowaniu żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej większości, wynoszącej więcej niż połowa ważnie oddanych głosów, co stwierdziła Państwowa Komisja Wyborcza w obwieszczeniu z dnia 10 października 2005 r. (Dz. U. Nr 200, poz. 1647), czego następstwem było przeprowadzenie w dniu 23 października 2005 r. ponownego głosowania w odniesieniu do dwóch kandydatów: Lecha Aleksandra Kaczyńskiego i Donalda Franciszka Tuska, którzy w pierwszym głosowaniu otrzymali największą liczbę głosów,

3. zgodnie z art. 76 ust. 1 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Sąd Najwyższy rozstrzyga o ważności jego wyboru na podstawie sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej oraz po rozpoznaniu protestów przeciwko ważności wyboru,

4. ze sprawozdania Państwowej Komisji Wyborczej wynika, iż nie stwierdziła ona naruszeń prawa wyborczego mogących wywrzeć wpływ na wynik wybo-

rów przeprowadzonych w dniach 9 i 23 października 2005 r.,

5. do Sądu Najwyższego wpłynęło 51 protestów przeciwko wyborowi Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej; bez dalszego biegu Sąd Najwyższy pozostawił 43 protesty, gdyż nie spełniały wymagań przewidzianych w ustawie; nieuzasadnionych było 5 protestów; za zasadne Sąd Najwyższy uznał 3 protesty, lecz w żadnym przypadku nie stwierdził wpływu naruszenia prawa na wynik wyborów,

6. Prokurator Generalny wniósł o podjęcie uchwały, że wybór Lecha Aleksandra Kaczyńskiego na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dokonany dnia 23 października 2005 r., jest ważny,

7. Przewodniczący Państwowej Komisji Wyborczej wniósł o stwierdzenie ważności wyboru Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej,

Sąd Najwyższy

na podstawie art. 129 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 76 ust. 1 i 2 ustawy o wyborze Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w związku z obwieszczeniem Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 24 października 2005 r. o wynikach ponownego głosowania i wyniku wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 208, poz. 1739), według którego Prezydentem Rzeczypospolitej Polskiej został wybrany Lech Aleksander Kaczyński,

**stwierdza ważność**

wyboru Lecha Aleksandra Kaczyńskiego na Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, dokonanego dnia 23 października 2005 r.

Przewodniczący: *Walerian Sanetra*  
Prezes Sądu Najwyższego

Sędziowie Sądu Najwyższego:

*Krystyna Bednarczyk, Teresa Flemming-Kulesza, Katarzyna Gonera, Beata Gudowska, Zbigniew Hajn, Józef Iwulski, Kazimierz Jaśkowski (sprawozdawca), Roman Kuczyński, Jerzy Kuźniar, Jerzy Kwaśniewski, Zbigniew Myszkowski, Maria Tyszel, Andrzej Wasilewski, Andrzej Wróbel*