

1716**ROZPORZĄDZENIE MINISTRA GOSPODARKI I PRACY**

z dnia 27 września 2005 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006

Na podstawie art. 11 ust. 5 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206 oraz z 2005 r. Nr 90, poz. 759) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 6 sierpnia 2004 r. w sprawie przyjęcia Uzupełnienia Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006 (Dz. U. Nr 197, poz. 2023 oraz z 2005 r. Nr 9, poz. 63 i Nr 108, poz. 906) w załączniku „Uzupełnienie Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw, lata 2004—2006” wprowadza się następujące zmiany:

1) w „**Słowniku terminologicznym z wykazem skrótów**”:

a) część tabeli w brzmieniu:

Beneficjent Końcowy <u>(instytucja wdrażająca)</u>	Zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy o NPR oraz rozporządzeniem 1260/1999 (z ang. <i>Implementing Institution</i>).
--	---

otrzymuje brzmienie:

Beneficjent Końcowy <u>(instytucja wdrażająca)</u>	Zgodnie z art. 2 pkt 4 ustawy o NPR oraz rozporządzeniem 1260/1999 (z ang. <i>final beneficiary</i>).
--	--

b) po części tabeli w brzmieniu:

Dziedzina interwencji	Konkretne zagadnienie tematyczne w ramach kategoryzacji interwencji —>funduszy strukturalnych, będące częścią określonej dziedziny działalności społeczno-gospodarczej, np. inwestycje w gospodarstwach rolnych, usługi dla przemysłu turystycznego, budowa dróg (z ang. <i>sub-category of intervention</i>).
------------------------------	---

dodaje się część tabeli w brzmieniu:

Dzień wezwania	Dzień otrzymania pisemnego wezwania przez ubiegającego się o dofinansowanie.
-----------------------	--

c) część tabeli w brzmieniu:

<u>Dyrektywa 61/1996</u>	Dyrektywa nr 61/1996/WE z dnia 24 września 1996 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. WE L 019 z 24.01.1998).
---------------------------------	---

otrzymuje brzmienie:

<u>Dyrektywa 61/1996</u>	Dyrektywa nr 61/1996/WE z dnia 24 września 1996 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli (Dz. Urz. WE L 257 z 10.10.1996).
---------------------------------	---

d) część tabeli w brzmieniu:

<u>Ostateczny Odbiorca</u> (beneficjent)	Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o NPR oraz zgodnie z rozporządzeniem 438/2001. Pełni funkcję projektodawcy. Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) wymienieni w Uzupelnieniu SPO–WKP wyczerpują katalog beneficjentów (Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów)) wymienionych w SPO–WKP (z ang. <i>Beneficiary</i>).
---	---

otrzymuje brzmienie:

<u>Ostateczny Odbiorca</u> (beneficjent)	Zgodnie z art. 2 pkt 1 ustawy o NPR oraz zgodnie z rozporządzeniem 438/2001. Pełni funkcję projektodawcy. Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci) wymienieni w Uzupelnieniu SPO–WKP wyczerpują katalog Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) wymienionych w SPO–WKP (z ang. <i>final recipient</i>).
---	---

e) część tabeli w brzmieniu:

PKD	Punkt Konsultacyjno-Doradczy.
------------	-------------------------------

otrzymuje brzmienie:

PK	Punkt Konsultacyjny, na rozwój którego wsparcie jest udzielane zgodnie z § 15 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 oraz z 2005 r. Nr 128, poz. 1070).
-----------	--

2) w części III.1.1 Działanie 1.1. „Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw”:

a) tabela zamieszczona pod tytułem działania otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO–WKP
Nazwa Priorytetu	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
Nazwa działania	Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw
Nazwa poddziałania	1.1.1 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu zrzeszonych w sieci KSU 1.1.2 Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu
Kategoria interwencji	163
Numer działania	1.1

Czas trwania działania	maj 2004 — grudzień 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister Gospodarki i Pracy, którego obsługę zapewnia DWK
Instytucja Pośrednicząca	-
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP ¹
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	PARP, instytucje otoczenia biznesu (nienastawione na zysk) oraz ponadregionalne/ regionalne sieci tych instytucji
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów, którego obsługę zapewnia IP
Rodzaj pomocy	Bezzwrotne wsparcie finansowe
Max. wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)	1.1.1 - 100% (wsparcie nie jest pomocą publiczną), 1.1.2 - 85% (wsparcie nie jest pomocą publiczną)
Publiczne wsparcie finansowe ogółem	37,613711 mln €
Wsparcie finansowe z EFRR	30,810453 mln €
Publiczne wsparcie finansowe krajowe	6,803258 mln €
Środki prywatne	4,629783 mln €
Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)	89,04%
Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)	81,9%
Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)	18,09%
Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)	75%
Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)	16,10%
Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)	10,95%

¹ W przypadku podziałania 1.1.1, gdzie Ostatecznym Odbiorcą (beneficjentem) jest PARP, rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) pełni Minister Gospodarki i Pracy.

Skład Komitetu Sterującego	<p>W skład Komitetu Sterującego wchodzi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele Jednostki monitorująco-kontrolnej EFRR, - przedstawiciele innych ministrów właściwych ze względu na rodzaj działalności objętej SPO—WKP, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji j.s.t., - przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych.
Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów	<ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwej dla działania 1.1 (z wyjątkiem Grupy Roboczej ds. oceny projektów dla poddziałania 1.1.1, w której skład będą wchodzić przedstawiciele MGIP), - eksperci.

b) część „Instytucja Wdrażająca, Beneficjenci” otrzymuje brzmienie:

„Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)

Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) działanie 1.1 jest PARP². Ostatecznymi Odbiorcami (beneficjentami) udzielanego wsparcia w ramach działania 1.1 są PARP, instytucje otoczenia biznesu (nienastawione na zysk) oraz ponadregionalne lub regionalne sieci tych instytucji. Wśród sieci instytucji otoczenia biznesu nienastawionych na zysk znajdują się:

- KSU(w tym KSI),
- sieć PK,
- inne sieci instytucji wspierających rozwój badań, technologii i innowacji, takie jak: Stowarzyszenie Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce, Ośrodki Przekazu Innowacji, sieć Krajowego Punktu Kontaktowego Programów Europejskich oraz podmioty działające w ramach tych sieci,
- organizacje i instytucje działające na rzecz przedsiębiorców: ośrodki otoczenia biznesu, ośrodki informacji gospodarczej, fundusze poręczeń kredytowych i pożyczkowych, inkubatory przedsiębiorczości, agencje rozwoju regionalnego i lokalnego, ośrodki innowacji i technologii, placówki naukowo-badawcze, fundacje, stowarzyszenia, kluby oraz inne organizacje przedsiębiorców i pracodawców,
- organizacje samorządu gospodarczego (izby gospodarcze i przemysłowo-handlowe, izby rzemieślnicze),

² W przypadku poddziałania 1.1.1, gdzie Ostatecznym Odbiorcą (beneficjentem) jest PARP, rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) pełni Minister Gospodarki i Pracy.

- regionalne i ponadregionalne sieci organizacji i instytucji działających na rzecz przedsiębiorców oraz sieci organizacji samorządu gospodarczego.

Wsparcie w ramach tego działania jest adresowane do wszystkich instytucji otoczenia biznesu, niezależnie od tego, w jakim sektorze gospodarki świadczą usługi. Usługi świadczone przez Ostatecznych Odbiorców (beneficjentów) przedsiębiorcom muszą mieć charakter niedyskryminacyjny, czyli świadczone powinny być wszystkim zainteresowanym na tych samych warunkach bez preferencji sektorowych, regionalnych czy innych (np. bez ograniczenia zakresu usług do członków danej izby gospodarczej, przez którą dany projekt jest realizowany).”.

c) część „**Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.1**” otrzymuje brzmienie:

„Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.1

Działanie 1.1 nie zawiera pomocy publicznej i może być finansowane ze środków publicznych do 100 % wydatków kwalifikowanych.

Dofinansowanie wyniesie:

- w przypadku poddziałania 1.1.1 - maksymalnie do 75 % całkowitych wydatków kwalifikowanych ze środków EFRR oraz 25 % ze środków budżetu państwa,
- w przypadku poddziałania 1.1.2 - maksymalnie do 75 % całkowitych wydatków kwalifikowanych ze środków EFRR oraz do 10 % ze środków budżetu państwa; minimalny udział własny Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) - 15 % (środki prywatne).

Na realizację działania 1.1 przewidziano 42,24 mln €, z czego 30,81 mln € będzie pochodziło z EFRR, 6,80 mln € z budżetu państwa, a 4,62 mln € ze środków prywatnych.

Tabela finansowa działania 1.1 (w mln €)

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw	42,24	37,61	30,81	6,80	4,62

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.1 znajduje się w Załączniku 10a — Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO — WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, oraz 2.2.”;

3) w części III.1.2 **Działanie 1.2. „Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw”**:

a) tabela zamieszczona pod tytułem działania otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO–WKP
Nazwa Priorytetu	Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowa-

	cyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu
Nazwa działania	Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw
Nazwa poddziałania	1.2.1 Dokapitalizowanie funduszy mikro-pożyczkowych 1.2.2 Dokapitalizowanie funduszy poręczeń kredytowych 1.2.3 Wspieranie powstawania funduszy kapitału zaangażowanego typu <i>seed capital</i>
Kategoria interwencji	165
Numer działania	1.2
Czas trwania działania	maj 2004 – grudzień 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister Gospodarki i Pracy, którego obsługę zapewnia DWK
Instytucja Pośrednicząca	—
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP ³
Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	1.2.1 Regionalne i lokalne fundusze mikro-pożyczkowe 1.2.2 Regionalne i lokalne fundusze poręczeń kredytowych 1.2.3 Fundusze kapitału zaangażowanego typu <i>seed capital</i>
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów, którego obsługę zapewnia IP
Rodzaj pomocy	Wsparcie finansowe
Max. wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)	Wsparcie dla funduszy: 1.2.1 – 70 % (nie jest pomocą publiczną) 1.2.2 – 80 % (nie jest pomocą publiczną) 1.2.3 – 50 % (nie jest pomocą publiczną) Wsparcie dla wszystkich rodzajów funduszy nie może być niższe niż 3 mln PLN i wyższe niż 50 mln PLN. Wsparcie dla przedsiębiorców: zgodnie z zatwierdzonym programem pomocowym
Publiczne wsparcie finansowe ogółem	217,793418 mln €
Wsparcie finansowe z EFRR	173,956309 mln €

³ W przypadku utworzenia KFK, fundusz ten będzie Beneficjentem Końcowym (instytucją wdrażającą) dla poddziałania 1.2.3. KFK zostanie powołany ustawą, której wejście w życie przewiduje się na 2005 r. W wypadku niepowołania KFK funkcję Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) będzie pełniła PARP.

Publiczne wsparcie finansowe krajowe	43,837109 mln €
Środki prywatne	96,228993 mln €
Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)	69,36 %
Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)	79,87 %
Publiczny wkład krajowy w całości środków publicznych (w %)	20,13 %
Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)	55,40 %
Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)	13,96 %
Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)	30,64 %
Skład Komitetu Sterującego	W skład Komitetu Sterującego wchodzi: <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, - przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, - przedstawiciele Jednostki monitorująco-kontrolnej EFRR, - przedstawiciele innych ministrów właściwych ze względu na rodzaj działalności objętej SPO–WKP, - przedstawiciele ogólnopolskich organizacji j.s.t., - przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych.
Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów	- przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, <ul style="list-style-type: none"> - przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwego dla działania 1.2, - eksperci.

b) część „**Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.2**” otrzymuje brzmienie:

„Plan finansowania i poziomy wsparcia dla działania 1.2

Działanie może być finansowane w wysokości do 70 % wartości wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w przypadku funduszy mikropożyczkowych, do 80 % wartości wydatków kwalifikujących się do objęcia wsparciem w przypadku funduszy poręczeń kredytowych oraz do 50 % tych wydatków w przypadku wspierania powstawania funduszy kapitału załączkowego typu *seed capital*. Wsparcie dla wszystkich rodzajów funduszy nie może być niższe niż 3 mln PLN i wyższe niż 50 mln PLN.

W przypadku wsparcia przekazywanego przez fundusze przedsiębiorcom, pomoc publiczna udzielana będzie zgodnie z zaakceptowanymi przez Komisję Europejską programami pomocowymi.

Na realizację działania 1.2 przewidziano 314,02 mln €, z czego 173,96 mln € będzie pochodziło z EFRR, 43,84 mln € z budżetu państwa, a 96,23 mln € ze środków prywatnych.

W przypadku poddziałania 1.2.1 maksymalne dofinansowanie wyniesie 70 % wydatków kwalifikowanych (55,91 % z EFRR oraz 14,09 % z budżetu państwa).

W przypadku poddziałania 1.2.2 maksymalne dofinansowanie wyniesie 80 % wydatków kwalifikowanych (63,90 % z EFRR oraz 16,10 % z budżetu państwa).

W przypadku poddziałania 1.2.3 maksymalne dofinansowanie wyniesie 50 % wydatków kwalifikowanych (39,94 % z EFRR oraz 10,06 % z budżetu państwa).

Udzielając wsparcia, Instytucja Zarządzająca zapewni, że proporcjonalny udział środków z budżetu państwa oraz EFRR dla działania zostanie zachowany.

Tabela finansowa działania 1.2 (w mln €)

Działanie	Koszty ogółem	Ogółem wkład publiczny	Wkład z EFRR	Ogółem krajowy wkład publiczny	Środki prywatne
	1 (2+5)	2 (3+4)	3	4	5
Działanie 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw	314,02	217,79	173,96	43,84	96,23

Schemat obiegu dokumentów oraz przebiegu kontroli dla działania 1.2 znajduje się w załączniku 10a — Schemat obiegu dokumentów i przebiegu kontroli w ramach SPO-WKP dla działań 1.1, 1.2, 1.3, oraz 2.2.

4) w części III.2.1 Działanie 2.1 „Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo” tabela zamieszczona pod tytułem działania otrzymuje brzmienie:

Nazwa Programu Operacyjnego	SPO-WKP
Nazwa Priorytetu	Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw
Nazwa działania	Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo
Nazwa poddziałania	—
Kategoria interwencji	163
Numer działania	2.1
Czas trwania działania	maj 2004 — grudzień 2006
Instytucja Zarządzająca	Minister Gospodarki i Pracy, którego obsługę zapewnia DWK
Instytucja Pośrednicząca	—
Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca)	PARP

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)	MSP posiadające siedzibę na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, z wyłączeniem mikroprzedsiębiorców innych niż mikroprzedsiębiorcy wykonujący działalność gospodarczą: a) od co najmniej 3 lat lub b) opartą na wykorzystaniu zaawansowanych technologii o znaczącym potencjale rynkowym.
Instytucja Płatnicza	Minister Finansów, którego obsługę zapewnia IP
Rodzaj pomocy	Bezwrotne wsparcie finansowe
Max. wysokość pomocy (w % kwalifikujących się wydatków)	50 % dla wszystkich projektów z wyjątkiem doradztwa dla mikroprzedsiębiorstw prowadzących działalność gospodarczą w oparciu o wykorzystanie zaawansowanych technologii o znaczącym potencjale rynkowym, gdzie pomoc może osiągnąć do 100 % wartości wydatków kwalifikowanych (w oparciu o zasadę <i>de minimis</i>), lecz w obu przypadkach nie mniej niż 2,5 tys. PLN i nie więcej niż 250 tys. PLN, w ramach danego projektu.
Publiczne wsparcie finansowe ogółem	33,070910 mln €
Wsparcie finansowe z EFRR	23,170910 mln €
Publiczne wsparcie finansowe krajowe	9,900000 mln €
Środki prywatne	33,200000 mln €
Wkład publiczny w środkach ogółem (w %)	49,90 %
Wkład EFRR w całości środków publicznych (w %)	70,06 %
Wkład krajowy publiczny w całości środków publicznych (w %)	29,94 %
Wkład EFRR w środkach ogółem (w %)	34,96 %
Wkład publiczny krajowy w środkach ogółem (w %)	14,94 %
Wkład środków prywatnych w środkach ogółem (w %)	50,10 %
Skład Komitetu Sterującego	W skład Komitetu Sterującego wchodzi: — przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, — przedstawiciele Instytucji Pośredniczącej, — przedstawiciele Jednostki monitorująco-kontrolnej EFRR, — przedstawiciele innych ministrów właściwych ze względu na rodzaj działalności objętej SPO-WKP, — przedstawiciele ogólnopolskich organizacji j.s.t., — przedstawiciele partnerów społeczno-gospodarczych.

Skład Grup Roboczych ds. oceny projektów	<ul style="list-style-type: none"> — przedstawiciele Instytucji Zarządzającej, — przedstawiciele Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) właściwej dla działania 2.1, — przedstawiciele organizacji przedsiębiorców i instytucji partnerskich Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej), — eksperci (w przypadku gdy zostaną zaproszeni).
---	---

5) w części III 3.1 „**Działanie 3.1 Wsparcie Zarządzania SPO—WKP**” część „**Opis działania**” otrzymuje brzmienie:

„Opis działania

Wsparcie skierowane jest na:

1. proces wyboru i selekcji projektów SPO—WKP, w szczególności:

- ekspertyzy, studia, oceny i doradztwo w zakresie zadań SPO—WKP na rzecz wsparcia procesu wyboru i selekcji projektów,
- doradztwo techniczne dla promotorów projektów dotyczących konstrukcji projektu, przeprowadzenia oceny projektów i grup projektów pod kątem ich kwalifikacji, zgodności z prawem UE i politykami wspólnotowymi,
- udzielanie pomocy w zakresie doradztwa i szkoleń specjalistycznych, wyłącznie dla projektów w ramach SPO—WKP, przy ewentualnym tworzeniu struktury konsorcyjnej (lub innej formy partnerstwa) odpowiedzialnej za realizację i finansowanie projektu na poziomie regionalnym i lokalnym,
- obsługę działalności Komitetu Sterującego jako organu wspierającego Instytucję Zarządzającą przy wyborze i weryfikacji projektów,
- obsługę Grup Roboczych ds. oceny projektów,
- obsługę Grupy Roboczej PT, łącznie z wynagrodzeniami oraz zwrotem określonych wydatków poniesionych przez ekspertów zewnętrznych,
- szkolenia (także szkolenia uzupełniające) w zakresie procesu wyboru i selekcji projektów dla pracowników Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących i Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających), szkolenia innych instytucji (w tym europejskich instytucji finansowych) zaangażowanych we wdrażanie SPO—WKP, jak również dla członków Komitetu Sterującego, Grup Roboczych ds. oceny projektów i Grupy Roboczej PT, także w zakresie opracowania przez Instytucję Zarządzającą, we współpracy z międzynarodowymi instytucjami finansowymi, programów zmierzających do pobudzenia komercyjnych instytucji finansowych, w tym banków i przedsiębiorstw leasingowych, do współfinansowania środków pochodzących z funduszy strukturalnych,

2. zarządzanie:

- wsparcie eksperckie Instytucji Zarządzającej w zakresie metod weryfikacji projektów,
- doradztwo dla Instytucji Zarządzającej, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) oraz innych podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie SPO—WKP w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO—WKP i prawidłowości dokonywanych operacji,
- szkolenia uzupełniające dla kadry zaangażowanej w zarządzanie i wdrażanie SPO—WKP (członkowie korpusu służby cywilnej i inni pracownicy zaangażowani w zarządzanie i wdrażanie SPO—WKP),
- tłumaczenia na potrzeby zarządzania i wdrażania SPO—WKP,

- wydatki na wynagrodzenia, włącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne oraz Fundusz Pracy i Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych dla:
 - członków korpusu służby cywilnej oddelegowanych do lub przez Instytucję Zarządzającą, Instytucje Pośredniczące oraz Beneficjentów Końcowych (instytucje wdrażające) w celu wdrażania zadań związanych z przygotowaniem, wyborem, wdrażaniem i monitorowaniem działań,
 - innych pracowników zatrudnionych do wykonywania wyżej wymienionych działań,
- wydatki na pokrycie kosztów utrzymania tzw. etatu kalkulacyjnego, w skład którego wchodzi m. in. koszt dodatkowego wynagrodzenia w postaci „trzynastej” pensji, ewentualne premie, koszty sprzątnięcia, wynajmu pomieszczeń, ogrzewania, rozmów telefonicznych, materiałów biurowych, powielania materiałów itp.⁴,
- wynajmem pomieszczeń przeznaczonych dla osób zaangażowanych w realizację SPO–WKP.

Finansowaniem wynagrodzeń objęci są pracownicy instytucji wszystkich szczebli zarządzania i wdrażania SPO–WKP. W strukturach zarządzających i wdrażających docelowa wielkość zatrudnienia wynosi około 356 osób⁵.

Istnieje możliwość pokrycia kosztów zatrudnienia i wynagrodzenia wszystkich pracowników Instytucji Zarządzającej, Instytucji Pośredniczących, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) — włącznie z RIF, zaangażowanych w przygotowanie, wdrażanie, monitorowanie i ewaluację SPO–WKP.

Dopuszcza się, aby osoby, których wynagrodzenie jest pokrywane ze środków pomocy technicznej, poświęcały mniej niż 100 % swojego miesięcznego czasu pracy (jednak nie mniej niż 50 %⁶) na wykonywanie zadań związanych z przygotowaniem, wdrażaniem, zarządzaniem i monitorowaniem SPO–WKP, przy czym pozostałą część czasu pracy osoby takie poświęcają na wdrażanie innych programów operacyjnych współfinansowanych ze środków polityki spójności UE, w szczególności z funduszy strukturalnych lub Funduszu Spójności oraz ze środków programów przedakcesyjnych, w szczególności Phare.

Koszty wynagrodzenia osób, o których mowa powyżej, będą refundowane w wysokości proporcjonalnej do czasu pracy poświęcanego przez danego pracownika na wdrażanie SPO–WKP.

Projekty realizowane w ramach innych działań pomocy technicznej, których produkty przeznaczone będą dla pracowników zaangażowanych w stopniu mniejszym niż całkowity (100 %) w realizację SPO–WKP, będą uznawane za możliwe do refundacji ze środków pomocy technicznej SPO–WKP proporcjonalnie do ilości poświęcanego przez danego pracownika czasu pracy na wdrażanie tego programu.

Koszty poniesione na zatrudnienie innych osób nie będą kwalifikowały się do wsparcia w ramach SPO–WKP.

Instytucje zaangażowane w wykonywanie zadań związanych z przygotowaniem, wdrażaniem, zarządzaniem i monitorowaniem SPO–WKP przedstawiają Instytucji Zarządzającej listę pracowników zaangażowanych w wykonywanie tych działań oraz oświadczenie pracodawcy o wykonywaniu przez te osoby określonych zadań (w formie opisu obowiązków).

Dofinansowanie ze środków pomocy technicznej konkretnej liczby etatów jest uzależnione od wielkości pozostających do wykorzystania na ten cel środków finansowych.

Wynagrodzenie pracowników, których koszt zatrudnienia jest współfinansowany ze środków pomocy technicznej, nie może odbiegać w znaczący sposób od wynagrodzenia pracowników opła-

⁴ Metoda wyliczenia etatu kalkulacyjnego została ustalona w oparciu o zasady funkcjonujące w każdej uprawnionej instytucji przed rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie projektów pomocy technicznej. Dofinansowanie będzie wypłacane przez cały okres programowania w oparciu o tę metodę.

⁵ Szacunkowe dane. Liczba osób może ulec zmianie w zależności od potrzeb wynikających z zarządzania i wdrażania działań SPO–WKP.

⁶ Nie dotyczy RIF.

canych ze środków własnych w danej instytucji, w szczególności musi mieścić się w widełkach płac przewidzianych w danej instytucji dla danego stanowiska.

Zakres zadań stanowisk pracy finansowanych ze środków pomocy technicznej obejmuje wyłącznie zadania właściwe dla zarządzania, wdrażania i monitorowania SPO–WKP, funkcje przypisane Instytucji Zarządzającej, Instytucjom Pośredniczącym i Beneficjentom Końcowym (instytucjom wdrażającym) — wyłączając zadania związane z nabyciem i instalacją systemów komputerowych przeznaczonych do zarządzania, monitoringu i oceny (SIMIK), które nie są kwalifikowane do finansowania w ramach pomocy technicznej SPO–WKP. Okres oddelegowania lub zatrudnienia nie przekroczy końcowej daty kwalifikacji wydatków.

Nie wyklucza się możliwości oddelegowania do wykonywania opisanych zadań pracowników zatrudnionych w danej instytucji przed dniem rozpoczęcia realizacji SPO–WKP, związanych zwłaszcza z przygotowaniem realizacji SPO–WKP,

3. monitorowanie:

- obsługa techniczna działalności Komitetu Monitorującego i jego podkomitetów (w tym koszty administracyjne i koszty organizacji spotkań),
- obsługa ekspercka Komitetu Monitorującego,
- szkolenia i doszkalania członków Komitetu Monitorującego w zakresie monitoringu,
- ekspertyzy na temat usprawniania systemu monitorowania,
- przygotowanie i przedłożenie przez Instytucję Zarządzającą sprawozdań na temat wdrażania SPO–WKP do Komisji Europejskiej, po zatwierdzeniu przez Komitet Monitorujący,
- zbieranie danych ze źródeł innych niż statystyka państwowa (ekspertyzy na temat metodologii efektywnego monitorowania elementów SPO–WKP),

4. kontrolę:

- przeprowadzenie audytu zewnętrznego (organizacyjnego i finansowego) przez niezależną firmę audytorską na zlecenie jednostki kontroli finansowej w Instytucji Zarządzającej,
- prowadzenie kontroli w miejscu realizacji projektu.

Projekty przewidziane do finansowania w ramach działania 3.1 należą do grupy działań limitowanych. Z tego powodu wydatkowanie środków finansowych w ramach działania 3.1 będzie się odbywało z zachowaniem zasady 11 pkt 2.4 rozporządzenia 448/2004. Górny limit wydatków z EFRR na działania limitowane, obliczony zgodnie z tą zasadą, dla SPO–WKP wynosi — 16,75 mln €.

Spodziewane rezultaty działania

- stworzenie efektywnego systemu oceny i wyboru projektów,
- stworzenie efektywnego systemu monitorowania projektów, działań oraz priorytetów SPO–WKP,
- stworzenie odpowiednich warunków pracy i płacy dla osób zajmujących się wdrażaniem SPO–WKP.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)

Instytucją odpowiedzialną za wdrożenie działania jest Instytucja Zarządzająca.

Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci):

- Instytucja Zarządzająca,
- Instytucje Pośredniczące,
- Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające),
- Komitet Monitorujący (wnioski składa Instytucja Zarządzająca),
- Komitet Sterujący (wnioski składa Instytucja Zarządzająca),
- RIF (wnioski składa PARP),
- Grupy Robocze ds. oceny projektów,
- Grupa Robocza PT.”;

6) w części IV.3 „**Beneficjenci Końcowi (instytucje wdrażające) i Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)**” pkt 1 dotyczący PARP otrzymuje brzmienie:

„1. PARP powstała w styczniu 2001 r. w wyniku przekształcenia Polskiej Fundacji Promocji i Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw w agencję rządową, która podlega Ministrowi Gospodarki i Pracy. Agencja jest odpowiedzialna za kontynuację działań realizowanych przez Fundację, zwłaszcza projektów współfinansowanych ze środków przyznanych Polsce w ramach programu Phare. PARP przejęła w 2002 r. zadania dwóch innych instytucji – Agencji Techniki i Technologii oraz Polskiej Agencji Rozwoju Regionalnego. W ten sposób PARP stała się jedyną rządową agencją powołaną ustawowo do realizacji programów rozwoju gospodarki, w szczególności w zakresie wspierania rozwoju MSP, eksportu, spójności społeczno-gospodarczej kraju, wykorzystywania nowych technik i technologii. Zakres zadań PARP został znacznie powiększony w 2002 r. Nastąpiło rozszerzenie kręgu adresatów jej działań oraz rodzajów instrumentów realizacyjnych. Misją PARP jest wspieranie szeroko pojętego rozwoju gospodarczego, w tym także w wymiarze regionalnym, z uwzględnieniem szczególnej roli i znaczenia rozwoju sektora MSP, a także przeciwdziałanie bezrobociu i rozwój zasobów ludzkich.

Zgodnie z nieobowiązującym już rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 20 lutego 2003 r. w sprawie działań podejmowanych przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. Nr 39, poz. 336 oraz z 2004 r. Nr 46, poz. 436) definiowane były następujące obszary działania PARP:

- działania realizowane we własnym zakresie – są to przede wszystkim usługi o charakterze informacyjnym, szkoleniowym, doradczym, promocyjnym oraz eksperckim,
- udzielanie wsparcia finansowego MSP,
- udzielanie wsparcia finansowego osobom prawnym, których uczestnikami są MSP, na wspólne projekty,
- udzielanie pożyczek przedsiębiorcom,

- udzielanie wsparcia finansowego podmiotom działającym na rzecz rozwoju gospodarczego,
- udzielanie wsparcia finansowego podmiotom działającym na rzecz zatrudnienia.

Po przejęciu zadań Polskiej Agencji Rozwoju Regionalnego, PARP pełni również funkcję agencji wdrażającej kolejne edycje programu Phare Spójność Społeczna i Gospodarcza.

PARP wdraża również program Phare–Odbudowa 2001, będący inicjatywą pomocy regionom Polski dotkniętym klęską powodzi w lipcu i sierpniu 2001 r. Pomoc w ramach programu Phare–Odbudowa 2001, udzielona ze środków UE, przeznaczona jest na odbudowę zniszczonej infrastruktury publicznej oraz wsparcie działań mających zapobiec zagrożeniom powodziowym w przyszłości.

PARP, jako jednostka sprawdzona w prawidłowym wdrażaniu programów ze środków pomocowych, zostanie włączona w system wdrażania działań przewidzianych do realizacji w ramach SPO–WKP.

PARP, obok bezpośredniego wspierania przedsiębiorców, prowadzi również akredytację instytucji i konsultantów świadczących usługi dla przedsiębiorstw w oparciu o jednolite standardy funkcjonowania ośrodków oraz procedury świadczenia usług.

W 2001 r. w każdym województwie zostały utworzone RIF, które są regionalnym partnerem PARP do wdrażania polityki sektorowej adresowanej do MSP w regionie oraz łącznikiem, który w sposób spójny stosuje odpowiednie i skoordynowane instrumenty na poziomach regionalnym i krajowym. RIF wspierają PARP przy realizacji działań 2.1 i 2.3 w zakresie m.in. przyjmowania wniosków o dofinansowanie, rejestrowania wniosków o dofinansowanie w systemie SIMIK⁷, dokonywania oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej złożonych wniosków o dofinansowanie, monitorowania realizowanych projektów oraz podejmowania działań w zakresie informacji i promocji SPO–WKP.

PARP pełni rolę Beneficjenta Końcowego (instytucji wdrażającej) dla następujących działań SPO–WKP:

- a) w ramach Priorytetu 1 – Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu:
 - działanie 1.1 – Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw, poddziałanie 1.1.2 – Wsparcie instytucji otoczenia biznesu oraz sieci instytucji otoczenia biznesu,
 - działanie 1.2 – Poprawa dostępności do zewnętrznego finansowania inwestycji przedsiębiorstw,
 - b) w ramach Priorytetu 2 – Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw:
 - działanie 2.1 – Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo (we współpracy z RIF),
 - działanie 2.3 – Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje (we współpracy z RIF).”;
- 7) w części V „**Plan finansowy**” tablice finansowe zamieszczone po części opisowej otrzymują brzmienie:

⁷ Procedura obowiązuje od dnia nadania SIMIK pełnej funkcjonalności.

„Tablica finansowa* dla Uzupelnienia SPO–WKP według Priorytetów i działań (zobowiązania) – ogółem 2004–2006 (€) w cenach z 2004 r.

Priorytet/Działanie	Kategorie interwencji	Koszty ogółem	Środki publiczne						Środki prywatne	Fundusz Spójności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI			
			Wkład wspólnotowy			Krajowy wkład publiczny									
			Ogółem	EFRR	EFSD	EAGGF ⁸	FIFG ⁹	Ogółem					Budżet państwa	Budżety i inne środki publiczne	NFOŚiGW
Priorytet 1 Rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu		813429546	716099763	547459396	547459396				168640367	147490367	21150000		97329783		
Działanie 1.1 Wzmocnienie instytucji wspierających działalność przedsiębiorstw	163	42243494	37613711	30810453	30810453				6803258	6803258			4629783		
Działanie 1.2 Poprawa dostępności do zewnętrznych finansowania inwestycji przedsiębiorstw	165	314022412	217793418	173956309	173956309				43837109	43837109			96228993		
Działanie 1.3 Tworzenie korzystnych warunków dla rozwoju firm	161,164,163,311,312,319,321,322,324,333,345,351	169157774	169157774	126857774	126857774				42300000	21150000	21150000		0		
Działanie 1.4 Wzmocnienie współpracy między sferą badawczo-rozwojową a gospodarką	181,182,183	195648446	138248446	100848447	100848447				37399999	37399999			57400000		
Działanie 1.5 Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line	321,322,324	153286415	153286415	114986414	114986414				38300001	38300001			0		
Priorytet 2 Bezpośrednie wsparcie przedsiębiorstw		2019629022	969339022	683339023	683339023				285999999	234200000	51799999		1050290000		
Działanie 2.1 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez doradztwo	163	66270910	33070910	23170910	23170910				9900000	9900000			33200000		
Działanie 2.2 Wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw	151,161,153,163,164,321,322,324	724272074	370072074	253472074	253472074				116600000	116600000			354200000		

⁸ Europejski Fundusz Orientacji i Gwarancji w Rolnictwie (z ang. European Agriculture Guidance and Guarantee Fund - EAGGE).⁹ Finansowy Instrument Wspierania Rybołówstwa (z ang. Financial Instrument for Fisheries Guidance - FIFG).

Przyrost/Działanie	Kategorie interwencji	Koszty ogółem	Środki publiczne										Środki prywatne	Fundusz Spójności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI
			Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny								
			Ogółem	EFRR	EFS	EAGGF*	FIFG*	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t i inne środki publiczne	NFOŚiGW	Środki prywatne				
		71802 8757	251328757	251328757						107700000	107700000		3590000000			
Działanie 2.3 Wzrost konkurencyjności małych i średnich przedsiębiorstw poprzez inwestycje	161,321,322,324	207167281	155367282	155367282						517999999	0	517999999	3038900000			
Działanie 2.4 Wsparcie dla przedsiębiorców w zakresie dostosowywania przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska	152,162	271000000	203000000	203000000						68000000	68000000	0	0			
Pomoc techniczna	411,413	187000000	140000000	140000000						47000000	47000000	0	0			
Działanie 3.1 Wsparcie zarządzania SPO-WKP	411,413	32000001	24000000	24000000						8000001	8000001	0	0			
Działanie 3.2 Komputeryzacja oraz wyposażenie w sprzęt biurowy instytucji zaangażowanych w zarządzanie i wdrażanie SPO-WKP	411,415	50000000	37500000	37500000						1250000	1250000	0	0			
Działanie 3.3 Informacja i promocja działań SPO-WKP	412	1999999	1500000	1500000						499999	499999	0	0			
Działanie 3.4 Wsparcie Jednostki Oceny		2860158568	1251098419	1251098419						461440366	388490367	21150000	517999999	1147619783		
Środki ogółem																
Całkowite związane z EFRR			1251098419	1251098419												
Całkowite związane z EFS					0											
Całkowite związane z EAGGF						0										
Całkowite związane z FIFG																

* W planach finansowych ujęte są tylko wydatki kwalifikowane (rozporządzenie 448/2004).

Tablica finansowa* dla Uzupelnienia SPO-WKP według Priorytetów, działań i roku (zobowiązania), ogółem 2004–2006 (€) ceny z 2004 r.

Priorytet/Działanie/Rok	Koszty ogółem	Środki publiczne										Fundusz Spółności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI	
		Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny								
		Ogółem	EFRR	EFS	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t i inne środki publiczne	NFOŚiGW	Środki prywatne				
Priorytet 1	813429546	716099763	547459396								168640367	21150000		97329783	
2004	190057412	167316356	127913618								39402738	4941687		22741056	
2005	271543863	239052660	182756135								56296525	7060418		32491203	
2006	351828271	309730747	236789643								72941104	9147895		42097524	
2004-2006	813429546	716099763	547459396								168640367	21150000		97329783	
Działanie 1.1	42243494	37613711	30810453								6803258	6803258		4629783	
2004	9870172	8788425	7198847								1589578	1589578		1081747	
2005	14101973	12556432	10285328								2271104	2271104		1545542	
2006	18271350	16268855	13326278								2942576	2942576		2002495	
2004-2006	42243494	37613711	30810453								6803258	6803258		4629783	
Działanie 1.2	253093418	217793418	173956309								43837109	43837109		35300000	
2004	73371185	50887325	40644806								10242519	10242519		22483858	
2005	104828812	72705087	58071124								14633963	14633963		32123729	
2006	135822415	94201006	75240379								18960627	18960627		41621406	
2004-2006	314022412	217793418	173956309								43837109	43837109		96228993	
Działanie 1.3	16915774	16915774	12685774								42300000	21150000		0	
2004	39523630	39523630	29640256								9883374	4941687		0	
2005	56469249	56469249	42348413								14120836	7060418		0	
2006	73164895	73164895	54869105								18295790	9147895		0	
2004-2006	16915774	16915774	12685774								42300000	21150000		0	
Działanie 1.4	195648446	138248446	100848447								37399999	37399999		57400000	
2004	45713163	32301681	23563190								8738491	8738491		13411482	
2005	65312521	46150914	33665825								12485089	12485089		19161607	
2006	84622762	59795851	43619432								16176419	16176419		24826911	
2004-2006	195648446	138248446	100848447								37399999	37399999		57400000	
Działanie 1.5	153286415	153286415	114986414								38300001	38300001		0	
2004	35815295	35815295	26866519								8948776	8948776		0	

Priorytet/Działanie/Rok	Koszty ogółem	Środki publiczne										Środki prywatne	Fundusz Spółności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI	
		Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny									
		Ogółem	EFRR	EFS	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t. i inne środki publiczne	NFOŚiGW						
2005	51170978	38385445	38385445				12785533				0					
2006	66300142	49734450	49734450				16565692				0					
2004-2006	153286415	114986414	114986414				38300001				0					
Priorytet 2	2019629022	969339023	683339023				285999999	234200000	51799999		1050290000					
2004	471885326	226485585	159661826				66823759	54720715	12103044		245399741					
2005	674204506	323590485	228116274				95474211	78182029	17292182		350614021					
2006	873539190	419262952	295560923				123702029	101297256	22404773		454276238					
2004-2006	2019629022	969339023	683339023				285999999	234200000	51799999		1050290000					
Działanie 2.1	66270910	33070910	23170910				9900000	9900000			33200000					
2004	15484166	7727002	5413872				2313130	2313130			7757164					
2005	22122947	11039927	7735050				3304877	3304877			11083020					
2006	28663797	14303981	10021988				4281993	4281993			14359816					
2004-2006	66270910	33070910	23170910				9900000	9900000			33200000					
Działanie 2.2	724272074	370072074	253472074				116600000	116600000			354200000					
2004	169225813	86467158	59223625				27243533	27243533			82758655					
2005	241780788	123539648	84615547				38924101	38924101			118241140					
2006	313265473	160065288	109632902				50432366	50432366			153200205					
2004-2006	724272074	370072074	253472074				116600000	116600000			354200000					
Działanie 2.3	718028757	359028757	251328757				107700000	107700000			359000000					
2004	167767065	83886892	58722840				25164052	25164052			83880173					
2005	239696607	119853103	83900052				35953051	35953051			119843504					
2006	310565085	155288762	108705865				46582897	46582897			155276323					
2004-2006	718028757	359028757	251328757				107700000	107700000			359000000					
Działanie 2.4	511057281	207167281	155367282				51799999	0	51799999		303890000					
2004	119408282	48404533	36301489				12103044	0	12103044		71003749					
2005	170604164	69157807	51865625				17292182	0	17292182		101446357					
2006	221044835	89604941	67200168				22404773	0	22404773		131439894					
2004-2006	511057281	207167281	155367282				51799999	0	51799999		303890000					

Priorytet/Działanie/Rok	Koszty ogółem	Środki publiczne										Środki prywatne	Fundusz Spółności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI	
		Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny									
		Ogółem	EFRR	EFS	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t i inne środki publiczne	NFOŚiGW						
Pomoc techniczna	27100000	20300000	20300000								68000000					
2004	6331902	4743085	4743085								1588817					
2005	9046682	6776666	6776666								2270016					
2006	11721416	8780249	8780249								2941167					
2004-2006	27100000	20300000	20300000								68000000					
Działanie 3.1	18700000	14000000	14000000								47000000					
2004	4369246	3271093	3271093								1098153					
2005	6242545	4673563	4673563								1568982					
2006	8088209	6055344	6055344								2032865					
2004-2006	18700000	14000000	14000000								47000000					
Działanie 3.2	3200001	2400000	2400000								800001					
2004	747679	560759	560759								186920					
2005	1068243	801182	801182								267061					
2006	1384079	1038059	1038059								346020					
2004-2006	3200001	2400000	2400000								800001					
Działanie 3.3	5000000	3750000	3750000								1250000					
2004	1168248	876186	876186								292062					
2005	1669129	1251847	1251847								417282					
2006	2162623	1621967	1621967								540656					
2004-2006	5000000	3750000	3750000								1250000					
Działanie 3.4	199999	150000	150000								49999					
2004	46729	35047	35047								11682					
2005	66765	50074	50074								16691					
2006	86505	64879	64879								21626					
2004-2006	199999	150000	150000								49999					
Środki ogółem	2860158568	1712538785	1251098419	1251098419							461440366	21150000	51799999	1147619783		
2004	668274640	400133843	292318529	292318529							107815314	4941687	12103044	268140797		
2005	954795051	571689827	417649075	417649075							154040752	7060418	17292182	383105224		
2006	1237088877	740715115	541130815	541130815							199584300	9147895	22404773	496373762		

Priorytet/Działanie/Rok	Koszty ogółem	Środki publiczne										Środki prywatne	Fundusz Spółności	Inne instrumenty finansowe	Pożyczki EBI		
		Wkład wspólnotowy					Krajowy wkład publiczny										
		Ogółem	EFRR	EFS	EAGGF	FIFG	Ogółem	Budżet państwa	Budżety j.s.t i inne środki publiczne	NFOŚiGW							
2004-2006 Całkowite związane z EFRR Całkowite związane z EFS Całkowite związane z EAGGF Całkowite związane z FIFG	2860158568	1712538785	1251098419	1251098419	0	0	0	0	0	0	461440366	388490367	21150000	51799999	1147619783		

* W planach finansowych ujęte są tylko wydatki kwalifikowane (rozporządzenie 448/2004).";

8) Załącznik 3 „Wskaźniki monitorowania SPO–WKP, jego priorytetów i działań – zestawienie zbiorcze” otrzymuje brzmienie:

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
SPO–WKP			
Nakłady na działalność innowacyjną w przemyśle (powyżej 49 pracowników) w całości ich nakładów inwestycyjnych	9,5 % (2001)	12 % (2008)	Corocznie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w liczbie przedsiębiorstw ogółem	16,9 % (1998-2000)	17,5 % (2008)	Co 3 lata
Udział MSP w eksporcie ogółem w %	46,1 % (2001)	48 % (2008)	Corocznie
Udział przedsiębiorstw w nakładach na badania i rozwój	24,3 % (2001)	35 % (2008)	Corocznie
Liczba utworzonych nowych miejsc pracy wskutek działań SPO–WKP	0	44150 (2008)	Corocznie
Priorytet 1			
Oddziaływanie			
Liczba przedsiębiorstw korzystających z usług dostarczanych przez instytucje wspierania biznesu	0	30 % (2008)	Corocznie
Wartość kredytów inwestycyjnych poręczonych przez fundusze poręczeniowe	0	150 mln € (2008)	Corocznie
Wartość inwestycji wspartych przez fundusze mikropożyczkowe	0	150 mln € (2008)	Corocznie
Liczba stworzonych miejsc pracy w przedsiębiorstwach działających w parkach przemysłowych	0	1800 (2008)	Corocznie
Liczba stworzonych miejsc pracy w parkach naukowo-technologicznych	0	600 (2008)	Corocznie
Liczba działających nowo powstałych przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które otrzymały wsparcie w ramach SPO–WKP w formie <i>seed capital</i>	0	30 (2008)	Corocznie
Liczba MSP zaangażowanych w innowacyjną współpracę	0	755 (2008)	Corocznie
Udział podstawowych usług publicznych dostępnych przez Internet	18,6 % (2001)	57% (2008)	Corocznie
Wskaźniki dodatkowe			
Nakłady na B+R jako udział w nakładach na działalność innowacyjną w przemyśle (powyżej 49 pracowników)	10,2 % (2001)	15% (2008)	Corocznie
Nakłady na B+R jako udział w nakładach innowacyjnych w sektorze usług rynkowych	4,5 % (1999)	12 % (2008)	Corocznie

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Priorytet 2			
Oddziaływanie			
Liczba nowo powstałych miejsc pracy	0	28000 (2008)	Corocznie
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO–WKP, które wprowadziły nowe produkty na rynek	0	13600 (2008)	Corocznie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w przemyśle wśród przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach SPO–WKP	0	80 % (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Odsetek przedsiębiorstw innowacyjnych w sektorze usług wśród przedsiębiorstw, które otrzymały wsparcie w ramach SPO–WKP	0	80 % (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Liczba nowo powstałych przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO–WKP, które podpisały porozumienia importowe lub eksportowe	0	2250 (2008)	Corocznie
Liczba przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które powstały w wyniku wsparcia doradczego w ramach SPO–WKP	0	200 (2008)	Monitoring bieżący
Wskaźniki dodatkowe			
Udział wartości sprzedaży nowych lub zmodernizowanych wyrobów w wartości sprzedanych ogółem	18 % (2001)	21 % (2008)	Corocznie
Odsetek firm innowacyjnych w przemyśle	16,9 % (1998-2000)	17,5 % (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Liczba instalacji, dla których wydano pozwolenia zintegrowane	12 (2003)	900 (2008)	Corocznie
Wydatki na działalność innowacyjną w przemyśle (firmy powyżej 49 pracowników) w wydatkach na inwestycje	9,5 % (2001)	12 % (2008)	Corocznie
Odsetek firm innowacyjnych w sektorze usług	16,0 % (1997-1999)	20 % (2008)	Badanie cykliczne obejmujące okresy trzyletnie
Udział inwestycji w PKB	16,2 % (2001)	22 % (2008)	Corocznie
Przeciętna liczba zatrudnionych w przedsiębiorstwach sektora MSP	3,3 (2001)	4,5 (2008)	Corocznie
Działanie 1.1			
Produkt			
Liczba zrealizowanych projektów	0	130	Bieżący monitoring; PARP
Liczba sieci instytucji otoczenia biznesu, które skorzystały ze wsparcia	0	6	Bieżący monitoring; PARP

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Liczba instytucji otoczenia biznesu, które skorzystały ze wsparcia	0	100	Bieżący monitoring; PARP
Rezultat			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyźni)	0	30	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Liczba nowych usług dla przedsiębiorców	0	300	Monitoring po zakończeniu realizacji projektu; PARP, instytucje otoczenia biznesu
Wskaźnik zadowolenia przedsiębiorców z otrzymanej usługi doradczej ¹⁰	0	35% ¹¹	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP, instytucje otoczenia biznesu
Efekt dźwigni finansowej	0	4,63 mln €	Bieżący monitoring; PARP
Liczba instytucji zarejestrowanych w KSU (wraz z lokalizacjami świadczenia usług)	0	200	Bieżący monitoring; PARP
Liczba przedsiębiorców korzystających z usług instytucji zarejestrowanych w KSU	0	404000 ¹²	Corocznie; PARP
Liczba instytucji zarejestrowanych w KSU (w ramach KSI)	0	30	Bieżący monitoring; PARP
Liczba przedsiębiorców korzystających z usług instytucji zarejestrowanych w KSU (w ramach KSI)	0	4040	Corocznie; PARP

¹⁰ Dotyczy usług świadczonych przez organizacje otoczenie biznesu, które uzyskały wsparcie na projekty opracowania i wdrożenia nowych zakresów usług dla przedsiębiorców (w ramach poddziałania 1.1.2), oraz usług (w tym: doradczych, szkoleniowych, informacyjnych i finansowych) świadczonych przez organizacje lub instytucje zarejestrowane w KSU (w tym KSI).

¹¹ Wartość docelowa wskaźnika to suma odpowiedzi pozytywnych udzielonych przez przedsiębiorców, którzy wzięli aktywny udział w badaniu.

¹² Wartość docelowa wskaźnika to suma wskaźnika rezultatu z całego okresu trwania projektu.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Oddziaływanie			
Zmiana liczby przedsiębiorców korzystających z usług instytucji otoczenia biznesu, które uzyskały wsparcie w ramach działania, mierzona rok po zakończeniu projektów	0	10 %	Rok po zakończeniu realizacji projektów; PARP, instytucje otoczenia biznesu
Działanie 1.2			
Produkt			
Liczba wspartych funduszy mikropożyczkowych	0	59	Bieżący monitoring; PARP
Liczba wspartych funduszy poręczeń kredytowych	0	40	Bieżący monitoring; PARP
Liczba wspartych funduszy kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	5	Bieżący monitoring; PARP
Rezultat			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	3250	Rok po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały pożyczki przyznane przez wsparte fundusze mikropożyczkowe	0	4800	Corocznie; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały poręczenia przyznane przez wsparte fundusze poręczeń kredytowych	0	2200	Corocznie; PARP
Liczba przedsiębiorstw, które uzyskały wsparcie finansowe udzielone przez wsparte fundusze kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	100	Corocznie; PARP
Wartość inwestycji w przedsiębiorstwach, które uzyskały wsparcie funduszy kapitału załączkowego typu <i>seed capital</i>	0	50 mln €	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; PARP
Efekt dźwigni finansowej	0	35,34 mln €	Corocznie; PARP

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Oddziaływanie			
Liczba nowych przedsiębiorstw finansowanych przez fundusze kapitału zalążkowego typu <i>seed capital</i> funkcjonujących 18 miesięcy po uzyskaniu wsparcia z funduszy	0	40	Badanie; PARP
Działanie 1.3			
Produkt			
Liczba działających parków przemysłowych, które uzyskały wsparcie	0	15	Corocznie; ARP S.A.
Liczba działających parków naukowo-technologicznych, które uzyskały wsparcie	0	7	Corocznie; ARP S.A.
Liczba utworzonych, aktywnych inkubatorów technologicznych, w tym w parkach naukowo-technologicznych	0	15	Corocznie; ARP S.A.
Liczba podmiotów zarządzających parkami przemysłowymi, naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi, które uzyskały pomoc doradczą (w tym studia wykonalności, biznes plany oraz oceny oddziaływania na środowisko)	0	37	Corocznie; ARP S.A.
Rezultat			
Liczba przedsiębiorstw, które korzystają z infrastruktury parków przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych	0	300 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w parkach przemysłowych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	1800 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w parkach naukowo-technologicznych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	600 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych miejsc pracy utworzonych w inkubatorach technologicznych (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	600 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.
Liczba nowych przedsiębiorstw utworzonych przy wsparciu parków przemysłowych i naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych	0	45 (2008 r.)	Corocznie; ARP S.A.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Oddziaływanie			
Stopień wykorzystania infrastruktury wspartych parków przemysłowych, naukowo-technologicznych i inkubatorów technologicznych 2 lata po zakończeniu realizacji projektów	0	70%	Co dwa lata; ARP S.A.
Działanie 1.4			
Produkt			
Liczba zrealizowanych projektów celowych	0	50	Corocznie; MNil
Liczba zmodernizowanych oraz nowo wybudowanych laboratoriów badawczych i specjalistycznych	0	110	Corocznie; MNil
Liczba opublikowanych raportów dotyczących prognozowania rozwoju technologii	0	10	Corocznie; MNil
Liczba przedsiębiorstw zaangażowanych w realizację projektów celowych (w tym MSP)	0	70	Corocznie; MNil
Rezultat			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) ¹³	0	200	Rok po zakończeniu realizacji projektu; MNil
Liczba przedsiębiorstw, które skorzystały z usług laboratoriów badawczych i specjalistycznych	0	2100	Corocznie; MNil
Liczba wprowadzonych na rynek nowych produktów lub technologii przez podmioty, które otrzymały wsparcie	0	30	Corocznie; MNil
Liczba zgłoszeń patentowych dokonanych w wyniku realizacji projektów B+R	0	40	Corocznie; MNil
Oddziaływanie			
Ze względu na krótki okres oddziaływanie nie będzie mierzalne			
Działanie 1.5			
Produkt			
Liczba zrealizowanych projektów	0	15	Corocznie; MNil
Liczba zintegrowanych referencyjnych rejestrów osób i firm	0	10	Corocznie; MSWiA/MNiL

¹³ W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Liczba usług publicznych dostępnych on-line ¹⁴	0	30	Corocznie; MNil
Rezultat			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) ¹⁵	0	50	Rok po zakończeniu realizacji projektu; MNil
Oddziaływanie			
Ze względu na krótki okres oddziaływanie nie będzie mierzalne			
Działanie 2.1			
Produkt			
Liczba MSP korzystających z usług doradczych ¹⁶	0	4800	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych przedsiębiorstw, które wdrożyły nowe technologie	0	450	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP	0	10	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element	0	10	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Rezultat			
Efekt dźwigni finansowej	0	33,2 mln euro	Bieżący monitoring; RIF, PARP
Liczba powstałych dokumentów strategicznych dla przedsiębiorstw	0	2000	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
Liczba certyfikatów uzyskanych przez przedsiębiorstwa	0	800	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP

¹⁴ W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

¹⁵ W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

¹⁶ W podziale na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Wskaźnik zadowolenia przedsiębiorców ze świadczonych usług doradczych	0	2500	Po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
Oddziaływanie			
Liczba wspartych nowo powstałych przedsiębiorstw opartych na wykorzystaniu nowych technologii, które działają po 18 miesiącach od zakończenia realizacji projektu	0	30	W ciągu 18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektów; RIF, PARP
Działanie 2.2			
Produkt			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) ¹⁷	0	8000	Bieżący monitoring; MGiP
Liczba wspartych przedsiębiorstw (w podziale na duże przedsiębiorstwa i MSP) ¹⁸	0/0	45/130	Corocznie; MGiP
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP ¹⁹	0	15	Corocznie; MGiP
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element ²⁰	0	50	Corocznie; MGiP
Wartość wsparcia (w%) w podziale na duże przedsiębiorstwa i MSP ²¹	0/0	Duże 25 % MSP 75 %	Corocznie; MGiP
Udział projektów innowacyjnych we wspartych projektach ²²	0	85%	Corocznie; MGiP
Liczba zrealizowanych projektów w podziale na wyjazdowe misje gospodarcze oraz targi i wystawy ²³	0/0	1500/6800	Corocznie; MGiP
Liczba wspartych przedsiębiorstw w podziale na mikro-, małe, średnie i duże przedsiębiorstwa ²⁴	0	1000/2600/ 3000/1700	Corocznie; MGiP
Rezultat			
Efekt dźwigni finansowej	0	354,2 mln euro	Corocznie; MGiP
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn) ²⁵	0	8600	Rok po zakończeniu realizacji projektu, MGiP

¹⁷ Tylko dla poddziałania 2.2.1.

¹⁸ Tylko dla poddziałania 2.2.1.

¹⁹ Tylko dla poddziałania 2.2.1.

²⁰ Tylko dla poddziałania 2.2.1.

²¹ Tylko dla poddziałania 2.2.1.

²² Tylko dla poddziałania 2.2.1 na podstawie kryteriów oceny wniosku o dofinansowanie za innowacyjne należy uznać projekty, które w wyniku oceny merytorycznej za kryteria *Poziom innowacyjności technologii wytwarzanych w ramach nowej inwestycji wyrobów i usług oraz Zgodność nowej inwestycji z kierunkami uznanymi za priorytetowe na podstawie obserwacji trendów rozwoju technologii* otrzymały co najmniej 30 punktów.

²³ Tylko dla poddziałania 2.2.2.

²⁴ Tylko dla poddziałania 2.2.2.

²⁵ W podmiotach, które otrzymały wsparcie.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Liczba przedsiębiorstw wspartych w ramach SPO–WKP, które podpisały kontrakty handlowe ²⁶	0	2000	Corocznie; MGiP
Oddziaływanie			
Zmiana wartości obrotów przedsiębiorstw, które otrzymały finansowe wsparcie po 2 latach od momentu uzyskania wsparcia (w %) ²⁷	0	10%	Co dwa lata; MGiP
Działanie 2.3			
Produkt			
Liczba wspartych przedsiębiorstw ²⁸	0	5000	Kwartalnie; RIF, PARP
Liczba wspartych projektów bezpośrednio nakierowanych na poprawę BHP	0	500	Bieżący monitoring; PARP, RIF
Liczba wspartych projektów, w których BHP występuje jako dodatkowy element	0	1000	Bieżący monitoring; PARP, RIF
Rezultat			
Nowe miejsca pracy (w podziale na kobiety i mężczyzn)	0	10000	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; PARP, RIF
Efekt dźwigni finansowej	0	359 mln euro	18 miesięcy po zakończeniu realizacji projektu; RIF, PARP
Oddziaływanie			
Ze względu na krótki okres programowania oddziaływanie wsparcia nie będzie mierzalne			
Działanie 2.4			
Produkt			
Liczba wspartych projektów	0	155	Bieżący monitoring; NFOŚiGW
Rezultat			
Liczba instalacji, które w wyniku wsparcia otrzymają pozwolenie zintegrowane, pozwolenie wodnoprawne, pozwolenie na użytkowanie, inne	0	125	Bieżący monitoring; NFOŚiGW
Efekt dźwigni finansowej	0	303,89 mln euro	Corocznie; NFOŚiGW

²⁶ Tylko dla poddziałania 2.2.2.²⁷ Tylko dla poddziałania 2.2.1.²⁸ W podziale na mikro-, małe i średnie przedsiębiorstwa.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Oddziaływanie			
Ze względu na bardzo krótki okres programowania oddziaływanie wsparcia nie będzie mierzalne			
Pomoc techniczna			
Działanie 3.1			
Produkt			
Liczba osób zaangażowanych w SPO–WKP	0	400	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba szkoleń (dla Komitetu Sterującego, Komitetu Monitorującego lub innych podmiotów)	0/0/0	5/5/30	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba osób uczestniczących w szkoleniach realizowanych w ramach działania	0	460	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba posiedzeń Komitetu Sterującego lub Komitetu Monitorującego	0/0	30/15	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba kontroli na miejscu realizacji projektów	0	7 % całkowitej liczby wdrożonych projektów	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych przez ekspertów zewnętrznych ocen wniosków o dofinansowanie	0	5000	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych ekspertyz i analiz	0	30	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Działanie 3.2			
Produkt			
Liczba zakupionego i zainstalowanego sprzętu komputerowego ²⁹	0	250	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba zakupionych i zainstalowanych programów komputerowych ³⁰	0	200	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba zakupionego i zainstalowanego sprzętu biurowego	0	100	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba wyposażonych w meble stanowisk pracy ³¹	0	150	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca

²⁹ Sprzęt komputerowy: serwery, komputery stacjonarne, laptopy.

³⁰ Licencja jest przeliczana na 1 stanowisko komputerowe.

³¹ Wyposażenie stanowiska pracy przynajmniej w biurko.

Wskaźnik	Wartość bazowa	Wartość docelowa	Częstotliwość pomiaru; źródło informacji
Działanie 3.3			
Produkt			
Liczba osób odwiedzających stronę internetową SPO–WKP w skali miesiąca	0	15000	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba publikacji dotyczących SPO–WKP w prasie	0	30	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba publikacji dotyczących SPO–WKP	0	12000	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba publikacji dotyczących SPO–WKP z podziałem na ulotki, broszury lub płyty CD	0/0	100000/20000	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba konferencji prasowych związanych z SPO–WKP	0	36	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba wyemitowanych spotów telewizyjnych i reklamowych na temat SPO–WKP	0	400	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Liczba seminariów i konferencji zorganizowanych na temat SPO–WKP	0	50	Bieżący monitoring; Instytucja Zarządzająca
Działanie 3.4			
Produkt			
Liczba współpracujących ekspertów zewnętrznych włączonych w proces ewaluacji ³²	0	5	Corocznie; Instytucja Zarządzająca
Liczba wykonanych ekspertyz i analiz	0	50	Po zakończeniu programu; Instytucja Zarządzająca

³² Osoby fizyczne i instytucje.

9) w Załączniku 8 „Zasady wyboru projektów w ramach działań”:

- a) pkt 1 „Działanie 1.1” część „Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna” otrzymuje brzmienie:

„Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna - celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie, który złożył wniosek o dofinansowanie najpóźniej na 7 dni przed upływem terminu składania wniosków, jest wzywany do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek nie zostanie uzupełniony, zostanie ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.”,

- b) pkt 6 „Działanie 2.1” otrzymuje brzmienie:

„6. Działanie 2.1

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna – RIF dokonuje oceny formalnej wniosków o dofinansowanie w terminie 18 dni od dnia upływu terminu ich składania w celu wybrania wniosków, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. Dla wniosków o dofinansowanie złożonych 7 dni przed upływem terminu składania wniosków RIF stosuje uprzywilejowany tryb oceny, tzn. w przypadku wykrycia uchybień formalnych RIF wzywa ubiegającego się o dofinansowanie do poprawienia wskazanych błędów w terminie 3 dni od dnia wezwania. Jeżeli termin ten nie zostanie dotrzymany, wówczas RIF odrzuca poprawiony wniosek o dofinansowanie, tak jak wszystkie inne wnioski zawierające uchybienia formalne, i informuje ubiegającego się o dofinansowanie o przyczynach odrzucenia wniosku. Wnioski o dofinansowanie prawidłowe pod względem formalnym podlegają I etapowi oceny ekonomiczno-technicznej.

I etap oceny techniczno-ekonomicznej – RIF dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie pod względem zgodności z zasadami działania. Wnioski o dofinansowanie, co do których RIF stwierdzi zgodność z zasadami działania, zostają przekazane do PARP. Pozostałe wnioski o dofinansowanie zostają odrzucone.

II etap oceny techniczno-ekonomicznej - Grupa Robocza ds. oceny projektów, powołana przy Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) działania 2.1 – PARP, przeprowadza II etap oceny techniczno-ekonomicznej wniosków o dofinansowanie.

Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe, wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt, będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie. Oceny merytorycznej dokonuje Grupa Robocza ds. oceny projektów.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). O wynikach oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej ubiegający się o dofinansowanie są informowani przez RIF. Natomiast Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach II etapu oceny techniczno-ekonomicznej i oceny merytorycznej, zamieszczając informację w wnioskach, które pozytywnie przeszły ten etap oceny, na stronie internetowej PARP. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie, Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem. Informacja o zatwierdzeniu wniosku o dofinansowanie przez Instytucję Zarządzającą SPO-WKP jest przekazywana ubiegającemu się o dofinansowanie na piśmie.

ZASADY FORMALNE dla działania 2.1

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie trybu składania i wzorów wniosków o dofinansowanie realizacji projektu w ramach SPO–WKP,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.1**I ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ**

- zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Sektorowego Programu Operacyjnego – Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw (Dz. U. Nr 195, poz. 2010 oraz z 2005 r. Nr 128, poz. 1070).

II ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeśli podlega tym przepisom) oraz przepisami w zakresie BHP wynikającymi z dyrektyw przedstawionych w załączniku 7 do Uzupelnienia SPO–WKP,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewnienie minimalnego, wymaganego wkładu własnego,
- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko),
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów do niego załączonych, umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu.

ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.1

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Trwałość projektu w czasie			
Wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju przedsiębiorstwa.	20 pkt	Załączniki: bilans, rachunek wyników, harmonogram zadaniowo-finansowy. Wniosek, część IV, pkt 14 – 18, 23 – 25.	27 pkt
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) wykorzysta rezultaty projektu po zakończeniu finansowania w ramach wsparcia finansowego oraz wskaże sposób i źródła finansowania tych działań.	5 pkt		
Projekt jest powiązany z innymi projektami finansowanymi z funduszy strukturalnych.	2 pkt		
Doświadczenie			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada potencjał i doświadczenie do wdrożenia projektu.	5 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16 - 18, 24 - 26.	5 pkt
Udział własny ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta)			
Deklarowany wkład własny ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) jest wyższy od minimalnego:		Wniosek, część IV, pkt 20 i 21.	5 pkt
do 5 punktów procentowych	2 pkt		

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
5 – 10 punktów procentowych	4 pkt		
powyżej 10 punktów procentowych.	5 pkt		
Efektywność kosztowa			
Przewidywane wydatki są adekwatne i właściwe z punktu widzenia przyjętych celów.	10 pkt	Załączniki: bilans, rachunek wyników, harmonogram zadaniowo-finansowy, Wniosek, część IV, pkt 20 – 22.	15 pkt
Proponowane źródła finansowania dają gwarancję realizacji projektu.	5 pkt		
Zgodność projektu ze zdefiniowanymi potrzebami			
Projekt opiera się na przeprowadzonej analizie potrzeb ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta).	10 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14 – 17.	25 pkt
Realizacja projektu ma pozytywny wpływ na rozwiązanie określonej kategorii problemów i barier zidentyfikowanych w przedsiębiorstwie.	14 pkt		
Realizacja projektu ma pozytywny wpływ na warunki BHP w przedsiębiorstwie ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta).	1 pkt		
Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstwa w skali:			
– rynku lokalnego	4 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14 – 17, 23.	20 pkt
– rynku regionalnego	8 pkt		
– sektora	12 pkt		
– rynku krajowego	16 pkt		
– rynku międzynarodowego.	20 pkt		
Realizacja polityk horyzontalnych UE			
– ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 4, część IV, pkt 14 – 17. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
– równych szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn).	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5, część IV, pkt 14 – 17. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
– rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14–17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

c) pkt 8 „Poddziałanie 2.2.2” otrzymuje brzmienie:

„8. Poddziałanie 2.2.2

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany przez oceniającego do uzupełnienia braków w terminie 14 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek o dofinansowanie nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe, wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt, będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). Wnioski o dofinansowanie, które nie zawierają właściwych i prawidłowo wypełnionych elementów oraz nie zostały uzupełnione w podanym terminie, podlegają wykluczeniu i nie są brane pod uwagę podczas dalszej oceny w danej rundzie aplikacyjnej. Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach oceny formalnej i techniczno-ekonomicznej. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

ZASADY FORMALNE dla poddziałania 2.2.2

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie trybu składania i wzorów wniosków o dofinansowanie realizacji projektu w ramach SPO–WKP,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla poddziałania 2.2.2

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym poddziałania,
- wykonalność projektu pod względem technicznym,
- zapewnienie minimalnego, wymaganego wkładu własnego,

- wykonalność finansowa projektu (ocena, czy koszty projektu nie są zawyżone lub oszacowane zbyt nisko, czy projekt jest wykonalny z finansowego punktu widzenia),
- kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i dokumentów do niego załączonych, umożliwiająca prawidłową i terminową realizację projektu,
- ubiegający się o dofinansowanie jest przedsiębiorcą prowadzącym działalność gospodarczą na terytorium Polski,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom).

ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2

W ramach poddziałania 2.2.2 realizowane są projekty wspierające udział przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na terenie Polski w targach i wystawach za granicą oraz wspierające udział przedsiębiorstw w wyjazdowych misjach gospodarczych związanych z udziałem w zagranicznych imprezach targowo-wystawienniczych. Ze względu na istnienie dwóch rodzajów dotowanych projektów są one oceniane na podstawie dwóch odrębnych grup kryteriów merytorycznych:

ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw (Wsparcie udziału polskich przedsiębiorców w targach i wystawach za granicą):

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Trwałość projektu w czasie			
Wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju aplikującego przedsiębiorstwa.	5 pkt	Wniosek, część IV, pkt 23.	5 pkt
Wielkość przedsiębiorstwa			
– MSP	20 pkt	Wniosek część III, pkt 11.	20 pkt
– Inne	10 pkt		
Ilość imprez w ciągu roku, w których przedsiębiorca brał już udział			
– 0 – 3	20 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16 i ewidencja prowadzona przez Beneficjenta Końcowego (instytucję wdrażającą).	20 pkt
– 4 – 5	15 pkt		
Powiązanie z innymi programami lub projektami			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi i działaniami lub projektami.	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 24.	2 pkt
Źródła finansowania			
Deklarowany wkład własny ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) jest wyższy od minimalnego, tj. od 50% kosztów.	10 pkt	Wniosek, część IV, pkt 20 i 21.	10 pkt
Zakwalifikowanie targów lub wystaw do tzw. list dotowanych			
– targi lub wystawy znajdują się na liście A lub B.	40 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16.	40 pkt

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
– targi znajdują się na liście C.	25 pkt		
Realizacja polityk horyzontalnych UE			
– ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 4. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
– równych szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn).	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	
– rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

ZASADY MERYTORYCZNE dla poddziałania 2.2.2 Wsparcie w zakresie internacjonalizacji przedsiębiorstw (Wsparcie udziału przedsiębiorstw w misjach gospodarczych związanych z udziałem w targach i wystawach za granicą):

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Trwałość projektu w czasie			
Wpływ planowanych rezultatów projektu będzie znaczący i trwały w zakresie rozwoju aplikującego przedsiębiorstwa.	15 pkt	Wniosek, część IV, pkt 14 – 17 i 23.	15 pkt
Wielkość przedsiębiorstwa			
– MSP	30 pkt	Wniosek, część III, pkt 11.	30 pkt
– Inne	15 pkt		
Powiązanie z innymi programami lub projektami			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi i działaniami lub projektami.	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 24.	2 pkt
Źródła finansowania			
Deklarowany wkład własny ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcy (beneficjenta) jest wyższy od minimalnego, tj od 50%.	10 pkt	Wniosek, część IV, pkt 20 i 21.	10 pkt

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Kierunek geograficzny misji gospodarczej			
– kraje UE, Rosja, Ukraina, Białoruś, Kazachstan, kraje CEFTA, USA, Kanada, Chiny, Japonia	40 pkt	Wniosek, część I, pkt 1.	40 pkt
– pozostałe kraje.	20 pkt		
Realizacja polityk horyzontalnych UE			
– ochrony środowiska.	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 4. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
– równych szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn).	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
– rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Wniosek, część IV, pkt 16. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

d) pkt 9 „Działanie 2.3” otrzymuje brzmienie:

„9. Działanie 2.3

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna – RIF dokonuje oceny formalnej wniosku o dofinansowanie w terminie 18 dni od dnia upływu terminu ich składania w celu wybrania wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. Dla wniosków o dofinansowanie złożonych najpóźniej 7 dni przed upływem terminu składania wniosków RIF stosuje uprzywilejowany tryb oceny, tzn. w przypadku wykrycia uchybień formalnych RIF wzywa ubiegającego się o dofinansowanie do poprawienia wskazanych błędów w terminie 3 dni od dnia wezwania przez ocenającego. Jeżeli termin ten nie zostanie dotrzymany, wówczas RIF odrzuca poprawiony wniosek o dofinansowanie, tak jak wszystkie inne wnioski zawierające uchybienia formalne, i informuje ubiegającego się o dofinansowanie o przyczynach odrzucenia wniosku.

Wnioski o dofinansowanie prawidłowe pod względem formalnym podlegają I etapowi oceny techniczno-ekonomicznej.

I etap oceny techniczno-ekonomicznej - RIF dokonuje oceny wniosków o dofinansowanie pod względem zgodności z zasadami działania. Wnioski o dofinansowanie, co do których RIF stwierdzi zgodność z zasadami działania, zostają przekazane do PARP. Pozostałe wnioski o dofinansowanie zostają odrzucone.

II etap oceny techniczno-ekonomicznej - Grupa Robocza ds. oceny projektów, powołana przy Beneficjencie Końcowym (instytucji wdrażającej) działania 2.3 – PARP, przeprowadza II etap oceny techniczno-ekonomicznej wniosków o dofinansowanie.

Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Za spełnienie kryterium merytorycznego przyznawane są punkty, za brak spełnienia kryterium merytorycznego – 0 pkt. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe, wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskają mniej niż 51 pkt, będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie. Oceny merytorycznej dokonuje Grupa Robocza ds. oceny projektów.

W celu sprawdzenia kryteriów formalnych i techniczno-ekonomicznych Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) opracował listę sprawdzającą (*check list*). O wynikach oceny formalnej i I etapu oceny techniczno-ekonomicznej ubiegający się o dofinansowanie są informowani przez RIF. Natomiast Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach II etapu oceny techniczno-ekonomicznej i oceny merytorycznej, zamieszczając informację o wnioskach, które pozytywnie przeszły ten etap oceny, na stronie internetowej PARP. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem. Informacja o zatwierdzeniu wniosku do dofinansowania przez Instytucję Zarządzającą SPO–WKP jest przekazywana ubiegającemu się o dofinansowanie na piśmie.

ZASADY FORMALNE dla działania 2.3

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie ma wypełnione wszystkie rubryki,
- wniosek o dofinansowanie został przygotowany i złożony zgodnie z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie trybu składania i wzorów wniosków o dofinansowanie realizacji projektu w ramach SPO–WKP,
- do wniosku o dofinansowanie załączono komplet wymaganych dokumentów.

ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.3

I ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ

- zgodność z wymaganiami określonymi w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach SPO–WKP,

II ETAP OCENY TECHNICZNO-EKONOMICZNEJ

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- projekt dotyczy wyłącznie nowej inwestycji (włączając inwestycje np. z zakresu BHP),
- projekt został scharakteryzowany we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach w sposób umożliwiający jego szczegółową ocenę,
- projekt ma zapewnione środki finansowe na realizację,
- projekt jest wykonalny technicznie, tzn. ubiegający się o dofinansowanie posiada wystarczające zasoby techniczne i wiedzę, umożliwiające realizację projektu zgodnie z proponowanym harmonogramem,
- projekt kwalifikuje się pod względem technicznym, tzn. wydatki kwalifikowane są uzasadnione i niezbędne ze względu na osiągnięcie planowanych rezultatów,
- projekt jest wykonalny pod względem finansowym, tzn. określa w sposób rzetelny i prawidłowy rodzaje nakładów do poniesienia, w tym: wydatki kwalifikowane i niekwalifikowane oraz źródła ich finansowania, w tym określony udział środków z umów kredytu, funduszu inwestycyjnego lub leasingu (jeśli dotyczy),
- projekt jest gotowy do realizacji, tzn. posiada wszystkie wymagane i niezbędne uprawnienia, koncesje, licencje itp.,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom) oraz przepisami w zakresie BHP wynikającymi z dyrektyw przedstawionych w załączniku 7 do Uzupełnienia SPO–WKP,

- zasadność niezastosowania procedury uproszczonej udzielania zamówień w SPO–WKP, kondycja finansowa ubiegającego się o dofinansowanie, oceniona na podstawie wniosku o dofinansowanie i załączników, umożliwia prawidłową i terminową realizację projektu.

ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.3

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Trwałość projektu w czasie			
Ocena finansowych możliwości realizacji projektu		Biznesplan, bilans, rachunek wyników. Wniosek, część IV, pkt 23, załączniki: „wskaźnik płynności szybkiej” nie mniejszy niż 0,7; „wskaźnik zadłużenia” nie większy niż 0,75.	5 pkt
– wskaźnik płynności szybkiej	2 pkt		
– wskaźnik zadłużenia.	3 pkt		
Ocena możliwości osiągnięcia i utrzymania celów projektu, m. in. wskaźników produktu i rezultatu w okresie 5 lat od udzielenia wsparcia		Biznesplan, bilans, rachunek wyników oraz dodatkowe załączniki. Wniosek, część IV, pkt 15, 23–24.	15 pkt
- dostateczna	5 pkt		
- zadowalająca	10 pkt		
- znacząca.	15 pkt		
Doświadczenie			
Uczestnictwo w programach i projektach pomocowych.	3 pkt	Wniosek, część IV, pkt 25.	3 pkt
Zarządzanie jakością			
Certyfikaty:		Biznesplan.	8 pkt
– ISO 9000 (1 pkt za certyfikat obejmujący część procesów, 3 pkt za certyfikat obejmujący całość procesów)	3 pkt		
– ISO 14000	2 pkt		
– ISO 18000	1 pkt		
Nagrody [krajowe i międzynarodowe nagrody i wyróżnienia otrzymane przez ubiegającego się o dofinansowanie lub Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta)] - 1 pkt za nagrodę bądź wyróżnienie.		3 pkt	
Zakres korzyści osiągnięty w wyniku realizacji projektu			
Uzasadnienie poprawy warunków prowadzenia działalności.		Biznesplan oraz wniosek, część I, pkt 6, część IV, pkt 14–17.	25 pkt
Poprawa BHP w przedsiębiorstwie.	5 pkt		
Uzasadnione wzmocnienie konkurencyjności na rynku:			
– regionalnym	10 pkt		
– krajowym	15 pkt		
– międzynarodowym.	20 pkt		

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Innowacyjność			
- w skali regionu	3 pkt	Biznesplan oraz dodatkowe załączniki. Wniosek, część IV, pkt 14–17.	10 pkt
- w skali kraju	6 pkt		
- w skali międzynarodowej.	10 pkt		
Zastosowanie ICT			
Projekt uwzględnia wykorzystanie ICT .	5 pkt	Biznes plan oraz Wniosek, część IV, pkt 14–17.	5 pkt
Udział własny			
Udział wnioskowanej pomocy w maksymalnej dopuszczalnej (w %).	0,2 pkt za każdy 1% zmniejszenia wartości wsparcia finansowego poniżej maksymalnego udziału.	Biznesplan oraz wniosek, część IV, pkt 20 i 21.	10 pkt
Lokalizacja projektu			
Gmina zagrożona szczególnie wysokim bezrobociem strukturalnym.	3 pkt	Wniosek, część IV, pkt 12 i 13.	6 pkt
Podstawowy podatkowy dochód gminy, w której zlokalizowany jest projekt wynosi nie więcej niż 75% średniej krajowej.	3 pkt		
Wzrost zatrudnienia w wyniku realizacji projektu			
– do 10% włącznie	5 pkt	Biznesplan oraz wniosek, część IV, pkt 14–17.	10 pkt
– powyżej 10%.	10 pkt		
Realizacja polityk horyzontalnych UE			
– ochrony środowiska.	1 pkt	Biznesplan, wniosek, część I, pkt 4 oraz część IV, pkt 14–17. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt
– równych szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn).	1 pkt	Biznesplan, wniosek, część I, pkt 5 oraz część IV, pkt 14–17. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”.	
– rozwoju społeczeństwa informacyjnego.	1 pkt	Biznesplan, wniosek, część IV, pkt 14–17. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

e) pkt 10 „Działanie 2.4” otrzymuje brzmienie:

„10. Działanie 2.4

Wybór projektów odbywa się według ściśle określonych kryteriów:

Ocena formalna oraz techniczno-ekonomiczna – celem jest wybranie wniosków o dofinansowanie, które zostaną poddane ocenie merytorycznej. W przypadku braku spełnienia kryteriów formalnych ubiegający się o dofinansowanie jest wzywany przez oceniającego do uzupełnienia braków w terminie 7 dni od dnia wezwania przez oceniającego, a po tym okresie, o ile wniosek o dofinansowanie nie zostanie uzupełniony, zostaje ostatecznie odrzucony. Za zasady formalne i techniczno-ekonomiczne punktów nie przyznaje się, ale muszą być one wszystkie spełnione.

Ocena merytoryczna – celem jest przyznanie określonej liczby punktów za spełnienie przyjętych kryteriów merytorycznych. Następnie projekty trafiają na listę rankingową. Maksymalna liczba punktów wynosi 100, minimalna liczba punktów niezbędnych, aby projekt miał szansę uzyskać wsparcie finansowe, wynosi 51. Wszyscy ubiegający się o dofinansowanie, którzy uzyskują mniej niż 51 pkt, będą mogli się starać o wsparcie finansowe w kolejnej rundzie aplikacyjnej po dokonaniu zmian lub uzupełnień we wniosku o dofinansowanie.

Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) informuje ubiegających się o dofinansowanie o wynikach poszczególnych etapów oceny złożonych wniosków o dofinansowanie. W przypadku wykluczenia wniosku o dofinansowanie Beneficjent Końcowy (instytucja wdrażająca) przekazuje ubiegającym się o dofinansowanie stosowną informację wraz z uzasadnieniem.

ZASADY FORMALNE dla działania 2.4

- wniosek o dofinansowanie złożono w terminie,
- wniosek o dofinansowanie wypełniono zgodnie z „Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego”,
- załączono komplet dokumentów wymienionych w załączniku do „Wniosku o dofinansowanie”.

ZASADY TECHNICZNO-EKONOMICZNE dla działania 2.4

- zgodność z celem oraz zakresem merytorycznym działania,
- zgodność z przepisami w zakresie pomocy publicznej (jeżeli podlega tym przepisom), w tym z Traktatem Akcesyjnym, załącznik XII, rozdział 5: Polityka konkurencji,
- wykonalność projektu pod względem technicznym i prawnym,
- wykonalność finansowa projektu,
- ocena kondycji finansowej ubiegającego się o dofinansowanie, w oparciu o dokumenty załączone do wniosku o dofinansowanie,
- przedsiębiorstwo jest zobowiązane do wypełnienia danej dyrektywy i osiągnięcia wymaganych standardów po zrealizowaniu inwestycji:

Dla poddziałania 2.4.1:

- instalacja, której ma dotyczyć inwestycja, podlega przepisom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. Nr 122, poz. 1055), transponującego Aneks I do dyrektywy 61/1996,
- inwestycja ma na celu dostosowanie istniejących instalacji do przepisów tytułu III działu IV ustawy – Prawo ochrony środowiska, a w szczególności rozdziału 4 (transponujących wymogi dyrektywy 61/1996).

Dla poddziałania 2.4.2

- działalność prowadzona przez przedsiębiorcę podlega przepisom ustawy – Prawo wodne (transponującej wymogi dyrektywy nr 464/1976/EWG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty (Dz. Urz. WE L 129 z 18.05.1976) oraz dyrektyw „córki”³³) i dyrektywy nr 271/1991/WE z dnia 21 maja 1991 r. dotyczącej oczyszczania ścieków komunalnych (Dz. Urz. WE L 135 z 30.05.1991),
- inwestycja ma na celu dostosowanie do ustawy – Prawo wodne.

Dla poddziałania 2.4.3

- działalność prowadzona przez przedsiębiorcę podlega przepisom ustawy – Prawo ochrony środowiska (zgodnie z wymogami dyrektywy nr 80/2001/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania (Dz. Urz. WE L 309 z 27.11.2001), zwanej dalej „dyrektywą 80/2001”),
- inwestycja ma na celu dostosowanie istniejących instalacji do przepisów ustawy – Prawo ochrony środowiska (transponujących dyrektywę 80/2001).

Dla poddziałania 2.4.4:

- realizacja inwestycji i programów, związanych z istniejącymi instalacjami, przyczyniających się do rozwiązywania problemów odpadów przemysłowych lub niebezpiecznych zgodnie z wymogami ustawy o odpadach - transponującej dyrektywy: nr 442/1975/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 194 z 25.07.1975), nr 689/1991/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991), nr 62/1994/WE z 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994), nr 67/1994/WE z dnia 16 grudnia 1994 r. w sprawie spalania odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1994), nr 59/1996/WE z dnia 16 września 1996 r. w sprawie unieszkodliwiania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB/PCT) (Dz. Urz. WE L 243 z 24.09.1996) oraz dyrektywy nr 76/2000/WE z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów (Dz. Urz. WE L 332 z 28.12.2000).

Ubiegający się o dofinansowanie spełnia warunki określone w części „Beneficjent Końcowy (Instytucja Wdrażająca), Ostateczni Odbiorcy (beneficjenci)” dotyczącej działania 2.4.

³³ Dyrektywa Rady 82/176/EWG z dnia 22 marca 1982 r. w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów rtęci z przemysłu elektrolizy chlorków metali alkalicznych (Dz. Urz. UE L 081 z 27.03.1982 r.); dyrektywa Rady 83/513/EWG z dnia 26 września 1983 r. w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów kadmu (Dz. Urz. UE L 291 z 24.10.1983 r.); dyrektywa Rady 84/156/EWG z dnia 8 marca 1984 r. w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów rtęci z sektorów innych niż przemysł elektrolizy chlorków metali alkalicznych (Dz. Urz. UE L 074 z 17.03.1984 r.); dyrektywa Rady 84/491/EWG z dnia 9 października 1984 r. w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów heksachlorocykloheksanu (Dz. Urz. UE L 274 z 17.10.1984 r.); dyrektywa Rady 86/280/EWG z dnia 12 czerwca 1986 r. w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 181 z 4.07.1986 r.); dyrektywa Rady 90/415/EWG z dnia 27 lipca 1990 r. zmieniająca załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 219 z 14.8.1990 r.); dyrektywa Rady 88/347/EWG z dnia 16 czerwca 1988 r. zmieniająca załącznik II do dyrektywy 86/280/EWG w sprawie wartości dopuszczalnych dla ścieków i wskaźników jakości wód w odniesieniu do zrzutów niektórych substancji niebezpiecznych zawartych w wykazie I załącznika do dyrektywy 76/464/EWG (Dz. Urz. UE L 158 z 25.6.1988 r.).

ZASADY MERYTORYCZNE dla działania 2.4

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
Efektywność kosztowa			
Inwestycja ekologiczna jest efektywna kosztowo	Od 0 do 70 pkt	Punkty rankingowe wyliczane na podstawie uproszczonego wskaźnika kosztów i korzyści (część B załącznika nr 5 do wniosku oraz studium wykonalności).	70 pkt
Zmiana technologii produkcji			
Całkowita zmiana linii technologicznej	9 pkt	Część B załącznika nr 5 do wniosku oraz studium wykonalności.	9 pkt
Częściowa zmiana linii technologicznej	5 pkt		
Zarządzanie jakością			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada certyfikat zarządzania jakością z serii ISO 9000	2 pkt	Kopia certyfikatu.	2 pkt
Zarządzanie zasobami środowiska			
Ubiegający się o dofinansowanie lub Ostateczny Odbiorca (beneficjent) posiada certyfikaty ISO 14001 lub EMAS ³⁴	5 pkt	Kopia certyfikatu lub audytu wstępnego.	5 pkt
Rozpoczęta jest procedura otrzymania certyfikatów ISO 14001 lub EMAS na etapie minimum przeglądu ekologicznego lub audytu wstępnego	2 pkt		
Powiązanie z innymi programami lub projektami			
Projekt jest powiązany z innymi programami operacyjnymi, działaniami lub projektami	2 pkt	Wniosek, część IV, pkt 24.	2 pkt
Wielkość przedsiębiorstwa			
– MSP	5 pkt	Wniosek, część III, pkt 11, oświadczenie.	5 pkt
– inne	0 pkt		
Lokalizacja			
Lokalizacja w aspekcie poziomu bezrobocia		1 punkt rankingowy za każdy punkt procentowy powyżej 20% bezrobocia w powiecie według danych GUS.	4 pkt
Realizacja polityk horyzontalnych UE			
– ochrony środowiska	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 4. W przypadku, gdy „Projekt bezpośrednio dotyczący ochrony środowiska” lub „Projekt, którego dodatkowym efektem będzie pozytywny wpływ na środowisko”.	3 pkt

³⁴ EMAS - Europejski system ek zarządzenia i audytu (ang. Eco-Management and Audit Scheme).

KRYTERIUM MERYTORYCZNE	LICZBA PUNKTÓW	SPOSÓB OCENY	MAKSYMALNA LICZBA PUNKTÓW
– równych szans (wyrównywania szans kobiet i mężczyzn)	1 pkt	Wniosek, część I, pkt 5. W przypadku, gdy „Projekt zorientowany na kwestie równych szans kobiet i mężczyzn” lub „Projekt pozytywny pod względem równych szans kobiet i mężczyzn”	
– rozwoju społeczeństwa informacyjnego	1 pkt	Część A, pkt IV załącznika nr 5 do wniosku. W przypadku, gdy projekt ma pozytywny wpływ na zagadnienia z zakresu społeczeństwa informacyjnego.	

10) Załącznik 9 „Zasady kwalifikacji wydatków” otrzymuje brzmienie:

„Wydatki kwalifikowane do refundacji w ramach projektów realizowanych w ramach SPO–WKP zostały przygotowane w oparciu o rozporządzenie 448/2004 i rozporządzenie 1159/2000 oraz o przepisy prawa i wytyczne dotyczące pomocy publicznej.

1. Działanie 1.1

a) poddziałanie 1.1.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., a wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na rozwój KSU dla MSP są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

b) poddziałanie 1.1.2

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

2. Działanie 1.2

a) poddziałanie 1.2.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu mikro-pożyczkowego są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

b) poddziałanie 1.2.2

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu poręczeń kredytowych są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP

pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

c) poddziałanie 1.2.3

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem na powiększenie funduszu kapitału zaangażowanego typu *seed capital* są wydatki poniesione od dnia następującego po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu nr 448/2004.

3. Działanie 1.3

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r., a w przypadku projektów realizowanych w oparciu o procedury zamówień publicznych od dnia 3 marca 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Poniesione wydatki mogą być refundowane tylko w przypadku bezpośredniego związku z inwestycją (usługami doradczymi), a także celami projektu oraz jeżeli ich poniesienie jest niezbędne do przygotowania inwestycji (usług).

PROJEKTY INWESTYCYJNE

Projekty inwestycyjne w zakresie tworzenia i rozwoju infrastruktury parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych, budowy inkubatorów technologicznych lub remontu pomieszczeń oraz wyposażenia inkubatorów technologicznych (także akademickich), w tym na terenie parków naukowo-technologicznych.

W szczególności wydatki kwalifikowane dla projektów inwestycyjnych obejmują:

- zakup gruntów i koszty z tym związane, przy założeniu, że koszt zakupu terenu nie stanowi więcej niż 10% kosztów kwalifikowanych projektu,
- zakup budynków i koszty z tym związane, aport,
- koszty spadku wartości nieruchomości lub wyposażenia, koszt amortyzacji nieruchomości lub wyposażenia,
- koszty najmu, dzierżawy gruntów i nieruchomości ściśle powiązane z projektem,
- koszt zakupu, dzierżawy, najmu wyposażenia, urządzeń, maszyn pozostających w dyspozycji podmiotu zarządzającego, koszt renowacji maszyn i urządzeń, zakup mebli oraz urządzeń i aparatów, które pozostaną w dyspozycji parku przemysłowego, naukowo-technologicznego lub inkubatora technologicznego, zakup sprzętu komputerowego (nowego i używanego) poprawiającego jakość świadczenia usług lub umożliwiającego świadczenie takich usług,
- wydatki ponoszone w związku z operacjami leasingowymi oraz raty leasingowe,
- dostosowanie terenów, obiektów i pomieszczeń do świadczenia usług w tym:
 - koszty przygotowania terenu pod inwestycje — wyburzenia, rozbiórki, modernizacji, rekultywacji,
 - koszt robót budowlanych, remontowych, modernizacyjnych, adaptacyjnych,
 - koszt budowy, przebudowy i modernizacji niezbędnej infrastruktury technicznej, w szczególności: sieci wodnej, kanalizacyjnej, transportowej, energetycznej, gazowej, deszczowej, telekomunikacyjnej, sieci specjalistycznych,
 - koszty instalacji specjalistycznych urządzeń związanych bezpośrednio z profilem działalności parku przemysłowego,
- koszty zakupu, leasingu, środków transportu w przypadku pozostawiania i użytkowania tych środków w obrębie parku przemysłowego (np. wózki widłowe),
- koszty ogólne projektu, w tym koszty zarządzania projektem,

- koszty ekspertyz, badań i analiz technicznych, finansowych, ekonomicznych oraz specjalistycznych, koszty nadzoru technicznego i dokumentacji technicznej, pod warunkiem ścisłego powiązania z celami projektu,
- koszty zakupu technologii, licencji, patentów ściśle związane z realizacją inwestycji,
- koszty audytu zewnętrznego³⁵ oraz obsługa prawna projektu,
- koszty usług finansowych związanych z otwarciem i prowadzeniem odrębnego konta projektu,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

Wartość brutto projektu nie może być mniejsza niż 2 mln PLN i większa niż 45 mln PLN.

PROJEKTY USŁUG DORADCZYCH

Projekty usług doradczych (również pilotażowe) w zakresie:

- przygotowania studiów wykonalności, biznesplanów, ocen oddziaływania na środowisko dla parków przemysłowych, parków naukowo-technologicznych oraz inkubatorów technologicznych,
- wspomaganie zarządzania i funkcjonowania dla podmiotów zarządzających parkami przemysłowymi, parkami naukowo-technologicznymi i inkubatorami technologicznymi.

W szczególności wydatki kwalifikowane dla projektów usług doradczych obejmują:

a) koszty osobowe, w tym:

- koszty personelu zarządzającego projektem,
- koszty wynagrodzeń ekspertów, pracowników oraz personelu pomocniczego projekcie (np. tłumaczy),

b) koszty nieosobowe, w tym:

- koszty opracowań niezbędnych dla realizacji projektu (analiz, ekspertyz itp.),
- koszty organizacyjne seminariów, konferencji i warsztatów,
- koszty związane z prowadzeniem usług wynikających z głównych celów projektu,
- koszty przygotowania, wydawania, publikacji i dystrybucji materiałów promocyjnych,
- koszty opracowania i utrzymania stron internetowych,
- budowa i rozwój baz danych oraz stały monitoring,
- koszty związane z wprowadzeniem systemów kontroli jakości, certyfikacji i atestacji (takich jak standardy ISO, TQM),
- koszty zakupu know-how poprawiającego jakość świadczenia usług lub umożliwiających świadczenie takich usług,
- koszty tłumaczeń ustnych i pisemnych,
- koszty audytu zewnętrznego³⁶ i ewaluacji projektu,
- koszty diet, podróży krajowych i zagranicznych realizatorów projektu,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000,
- inne koszty, w tym koszty ogólne związane z prowadzeniem biura projektu.

Wartość brutto projektu nie może być mniejsza niż 40 tys. PLN i większa niż 2 mln PLN.

³⁵ Przeprowadzenie audytu zewnętrznego jest obowiązkowe dla wszystkich projektów inwestycyjnych.

³⁶ Przeprowadzenie audytu zewnętrznego jest obowiązkowe i jest kosztem kwalifikowanym dla projektów doradczych, których wartość brutto projektu jest równa lub przekracza 500 tys. PLN.

4. Działanie 1.4

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikowane dla projektów inwestycyjnych obejmują w szczególności:

- a) zakup nowych środków trwałych, takich jak urządzenia oraz aparaty, niezbędnych do realizacji projektu,
- b) zapłatę rat kapitałowych z tytułu umowy leasingu nowych środków trwałych (urządzeń i aparatów) do wysokości równej wartości zakupu nowych środków trwałych przez finansującego, pod warunkiem, że umowa leasingu prowadzi do przeniesienia własności tych środków na Odbiorcę Ostatecznego (beneficjenta) (leasing finansowy), z wyłączeniem leasingu zwrotnego,
- c) zakup używanych środków trwałych, takich jak urządzenia oraz aparaty, pod warunkiem, że:
 - w okresie siedmiu lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie zostały one nabyte z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE,
 - cena środka trwałego nie przekracza wartości rynkowej i jest niższa od ceny nowego środka trwałego,
 - środek trwały posiada właściwości techniczne niezbędne do realizacji przedsięwzięcia objętego wsparciem oraz spełnia obowiązujące normy i standardy,
- d) instalację i uruchomienie środków trwałych, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi,
- e) koszty renowacji posiadanych urządzeń oraz aparatów,
- f) zakup robót i materiałów budowlanych pod warunkiem, że pozostają w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem,
- g) zakup nieruchomości zabudowanej pod warunkiem, że:
 - istnieje bezpośredni związek między zakupem nieruchomości zabudowanej a celami przedsięwzięcia objętego wsparciem (tzn. zakup nieruchomości zabudowanej jest niezbędny do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu),
 - Odbiorca Ostateczny (beneficjent) przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena zakupu nieruchomości zabudowanej nie przekracza jej wartości rynkowej,
 - nieruchomość zabudowana w okresie 10 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie była finansowana z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE,
 - nieruchomość zabudowana będzie używana wyłącznie zgodnie z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem,
 - nieruchomość zabudowana odpowiada obowiązującym normom w zakresie ochrony środowiska i bezpieczeństwa,
 - Instytucja Zarządzająca ustala okres czasu, przez który przeznaczenie nieruchomości zabudowanej pozostanie niezmienione,
 - nieruchomość zabudowana nie będzie wykorzystywana przez administrację państwową, z wyjątkiem działań, które kwalifikują się do współfinansowania z funduszy strukturalnych,

- h) dzierżawę i najem budynków oraz urządzeń, a także aparatów i przyrządów,
- i) zakup wyposażenia i materiałów niezbędnych do realizacji projektu,
- j) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

W przypadku projektów badawczych, projektów celowych zawierających pomoc publiczną wydatki kwalifikowane obejmują w szczególności:

- a) wynagrodzenia pracowników naukowych, technicznych i innego personelu pomocniczego zatrudnionych wyłącznie na potrzeby projektu badawczego,
- b) amortyzację instrumentów, urządzeń i aparatury w okresie realizacji projektu badawczego; jeżeli takie instrumenty, urządzenia i aparatura nie są używane dla celów projektu przez cały okres ich użyteczności, to kosztem kwalifikowanym jest koszt amortyzacji liczony dla okresu realizacji projektu,
- c) amortyzację nieruchomości zabudowanej w zakresie i na okres realizacji projektu badawczego; w odniesieniu do budynków jedynie amortyzacja odpowiadająca okresowi realizacji projektu wyliczona zgodnie z dobrą praktyką księgową jest kosztem kwalifikowanym,
- d) koszt doradztwa i usług równoważnych wykorzystywanych wyłącznie dla potrzeb prac badawczych, włączając w to w szczególności koszt badań, wiedzy technicznej i patentów nabytych ze źródeł zewnętrznych po cenach rynkowych; koszty te są uznawane za kwalifikowane w wysokości do 70% łącznych kosztów kwalifikowanych projektu,
- e) dodatkowe koszty ogólne ponoszone bezpośrednio w rezultacie działalności badawczej,
- f) inne wydatki operacyjne (np. koszt materiałów, dostaw mediów) poniesione bezpośrednio jako rezultat działalności badawczej,
- g) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

5. Działanie 1.5

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r., a w przypadku projektów realizowanych w oparciu o procedury zamówień publicznych od dnia 3 marca 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikowane obejmują w szczególności:

- a) zakup nieruchomości zabudowanej pod warunkiem, że:
 - istnieje bezpośredni związek między zakupem nieruchomości zabudowanej a celami przedsięwzięcia objętego wsparciem (tzn. zakup nieruchomości zabudowanej jest niezbędny do prawidłowej realizacji i osiągnięcia celów projektu),
 - Ostateczny Odbiorca (beneficjent) przedstawi opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena zakupu nieruchomości zabudowanej nie przekracza jej wartości rynkowej,
 - nieruchomość zabudowana w okresie 10 lat poprzedzających złożenie wniosku o dofinansowanie nie była finansowana z wykorzystaniem środków publicznych krajowych lub pochodzących z funduszy UE,
 - nieruchomość zabudowana będzie używana wyłącznie zgodnie z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem,
- b) zakup robót i materiałów budowlanych, pod warunkiem że pozostają w bezpośrednim związku z celami przedsięwzięcia objętego wsparciem,
- c) zapłatę rat kapitałowych z tytułu umowy leasingu nowych środków trwałych (sprzętu telekomunikacyjnego, w tym szerokopasmowych łączy internetowych, komputerów, serwerów centralnych oraz lokalnych urządzeń sieciowych) do wysokości równej wartości zakupu

- nowych środków trwałych przez finansującego, pod warunkiem, że umowa leasingu prowadzi do przeniesienia własności tych środków na Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) pomocy (leasing finansowy), z wyłączeniem leasingu zwrotnego,
- d) instalację i uruchomienie środków trwałych, z wyłączeniem wydatków na szkolenia w zakresie ich obsługi,
 - e) wydatki na badania i analizy, prace studialne i ekspertyzy związane z inwestycjami w podstawową infrastrukturę,
 - f) wydatki na budowę, rozbudowę lub modernizację pomieszczeń i infrastruktury technicznej niezbędnej dla realizacji projektu (np. pomieszczenia na serwery),
 - g) wydatki na prace instalacyjne, w tym prace związane z zapewnieniem dostępu do internetu (okablowanie, podłączenie do łączy szerokopasmowych),
 - h) wydatki na zakup i ubezpieczenie sprzętu komputerowego: komputery, serwery, sprzęt i oprogramowanie związane z podpisem elektronicznym (np. karty i czytniki kart chipowych),
 - i) wydatki na zakup baz danych oraz oprogramowania, wraz z jego konfiguracją, wydatki na stworzenie węzłów infrastruktury teleinformatycznej, tworzenia serwisów internetowych,
 - j) wydatki związane z zapewnieniem bezpieczeństwa przesyłania danych (np. systemy firewall, IDS, antywirusowe, kontroli dostępu do zasobów systemu),
 - k) wydatki na zakup niezbędnego wyposażenia stanowiącego integralną część projektu,
 - l) wydatki na usługi księgowe związane z projektem,
 - m) wydatki na zatrudnienie osób niezbędnych do realizacji projektu (wyłącznie przez okres realizacji projektu – obowiązywania umowy o dofinansowanie projektu). Mogą to być osoby nowo zatrudnione na potrzeby projektu lub oddelegowani do udziału w projekcie pracownicy – musi to być potwierdzone stosownym dokumentem. Obowiązki wykonywane dotychczas przez tego pracownika musi wykonywać inna osoba. Za kwalifikowany można uznać cały wydatek związany z zatrudnieniem pracownika (w tym składki na ubezpieczenie społeczne, podatek itp.), pod warunkiem że wydatek ten jest rzeczywiście ponoszony przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta). Nie stanowią wydatku kwalifikowanego wszelkie wypłaty uznaniowe,
 - n) koszty usług informatycznych, pod warunkiem że pozostają w bezpośrednim związku z celami realizacji projektu,
 - o) koszty korzystania z udostępnianej obcej infrastruktury informatycznej niezbędnej do realizacji projektu, pod warunkiem że w zakres kwalifikowanych wydatków w ramach danego projektu nie wchodzi wydatki związane z zakupem infrastruktury informatycznej przeznaczonej do realizacji analogicznych funkcji w ramach danego projektu,
 - p) wkład rzeczowy (np. grunt, budynki), kwalifikowany pod warunkiem, że jest zgodny z ogólnymi postanowieniami dotyczącymi wydatków kwalifikowanych, w szczególności związanych z zakupem gruntów i budynków. Wartość aportu wniesionego przez Ostatecznego Odbiorcę (beneficjenta) do projektu musi być wyceniona i potwierdzona w oparciu o oficjalne taryfy ustanowione przez niezależny organ lub przez niezależnego eksperta zewnętrznego,
 - r) koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

6. Działanie 2.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem w zakresie doradztwa są wydatki poniesione na doradztwo świadczone przez akredytowanych wykonawców lub wykonawców wybranych w ramach procedur zamówień publicznych po dniu zawarcia umowy o dofinansowanie do dnia określonego w tej umowie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

7. Działanie 2.2

a) poddziałanie 2.2.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem w ramach poddziałania 2.2.1 zostały enumeratywnie wymienione w ustawie o finansowym wspieraniu inwestycji.

b) poddziałanie 2.2.2

Wydatki poniesione w ramach poddziałania 2.2.2 kwalifikują się do objęcia wsparciem od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

W zakresie targów i wystaw do wydatków kwalifikujących się do objęcia pomocą zalicza się, bezpośrednio związane z udziałem w targach i wystawach, wydatki poniesione m.in. na:

- wynajęcie powierzchni wystawienniczej i zabudowy stoiska,
- transport eksponatów (wraz z ubezpieczeniem i odprawą celną) w związku z udziałem w targach i wystawach,
- wpis do katalogu targowego i opłata rejestracyjna,
- przygotowanie i druk materiałów promocyjnych w związku z udziałem w imprezie targowo-wystawienniczej,
- przejazd i zakwaterowanie przedstawicieli przedsiębiorcy uczestniczących w targach i wystawach, poniesione zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 19 grudnia 2002 r. w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju (Dz. U. Nr 236, poz. 1991, z 2003 r. Nr 199, poz. 1951, z 2004 r. Nr 271, poz. 2687 oraz z 2005 r. Nr 186, poz. 1555),
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

W zakresie misji gospodarczych do wydatków kwalifikujących się do objęcia pomocą zalicza się, bezpośrednio związane z udziałem w misjach związanych z targami i wystawami zagranicznymi, wydatki poniesione m.in. na:

- zakup biletu wstępu w celu zwiedzenia targów lub wystawy związanych z daną misją gospodarczą,
- przygotowanie i druk materiałów promocyjnych w związku z udziałem w misji gospodarczej,
- przejazd i zakwaterowanie przedstawiciela przedsiębiorcy uczestniczącego w targach i wystawach poniesione zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie wysokości oraz warunków ustalania należności przysługujących pracownikowi zatrudnionemu w państwowej lub samorządowej jednostce sfery budżetowej z tytułu podróży służbowej poza granicami kraju,
- obsługę techniczną misji gospodarczej (w tym wynajęcie sali, tłumacze, oprawa multimedialna),
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

8. Działanie 2.3

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wymienione w rozporządzeniu w sprawie udzielania przez PARP pomocy finansowej w ramach SPO–WKP.

W przypadku przedsiębiorcy, dla którego świadczenie usług transportowych nie jest głównym przedmiotem działalności gospodarczej, wydatki na zakup lub leasing środków transportu mogą być uznane za kwalifikujące się do wsparcia jedynie wówczas, gdy stanowią niezbędny element projektu i jednocześnie przedsiębiorca zobowiąże się wykorzystywać środki transportu zgodnie z celami projektu, przedstawiając wiarygodną metodę weryfikacji takiego wykorzystania.

9. Działanie 2.4

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia złożenia wniosku o dofinansowanie do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r., wskazane w rozporządzeniach Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2004 r.:

- w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na inwestycje służące dostosowaniu do wymogów najlepszych dostępnych technik (Dz. U. Nr 98, poz. 991),
- w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na inwestycje służące ochronie wód przed zanieczyszczeniem (Dz. U. Nr 98, poz. 992),
- w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na inwestycje służące redukcji emisji ze źródeł spalania paliw (Dz. U. Nr 98, poz. 994);
- w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie gospodarki odpadami (Dz. U. Nr 98, poz. 995)

oraz koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

10. Działanie 3.1

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 tego rozporządzenia, to wydatki m. in. na:

- ekspertyzy, studia, oceny i doradztwo w zakresie działań SPO-WKP na rzecz wsparcia procesu wyboru i selekcji projektów,
- doradztwo techniczne dotyczące konstrukcji projektu, przeprowadzenia oceny i grup projektów pod kątem ich kwalifikacji i zgodności z prawem UE oraz politykami wspólnotowymi,
- doradztwo i szkolenia specjalistyczne,
- obsługa działalności Komitetu Sterującego i Komitetu Monitorującego, Grup roboczych ds. oceny projektów oraz Grupy Roboczej PT,
- szkolenia w zakresie procesu wyboru i selekcji projektów dla pracowników zaangażowanych w realizację działań SPO-WKP,
- wsparcie eksperckie w zakresie metod weryfikacji projektów dla Instytucji Zarządzającej,
- wsparcie doradcze w zakresie usprawnienia systemu zarządzania SPO-WKP i prawidłowości wykonywanych operacji,
- szkolenia uzupełniające,
- tłumaczenia na potrzeby zarządzania i wdrażania SPO-WKP,
- na wynagrodzenia osób zaangażowanych w realizację SPO-WKP, włącznie ze składkami na ubezpieczenia społeczne oraz Funduszem Pracy i Funduszem Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych,
- usługi zewnętrzne związane z prawidłową realizacją SPO-WKP,

- wsparcie eksperckie, tłumaczenia w zakresie przygotowania programu operacyjnego w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności w ramach NPR 2007—2013,
- obsługa działalności grup roboczych i innych uczestników zaangażowanych w przygotowane programu operacyjnego w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności w ramach NPR 2007—2013,
- szkolenia, warsztaty w zakresie rozwoju przedsiębiorczości, konferencje, seminaria, wizyty studyjne oraz inne imprezy wymiany doświadczeń, niezbędne dla przygotowania projektu programu operacyjnego w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności w ramach NPR 2007—2013,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

11. Działanie 3.2

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia 448/2004, to wydatki m. in. na:

- zakup, koszty dostarczenia i instalacji komputerów wraz z oprogramowaniem oraz innego sprzętu biurowego dla celów zarządzania, wdrażania, monitorowania, kontroli i ewaluacji wraz z kosztem ich przeglądu i serwisowania,
- koszty usług informatycznych, pod warunkiem że pozostają w bezpośrednim związku z celami realizacji projektu,
- koszty korzystania z udostępnianej obcej infrastruktury informatycznej niezbędnej do realizacji projektu, pod warunkiem że w zakres kwalifikowanych wydatków w ramach danego projektu nie wchodzi wydatki związane z zakupem infrastruktury informatycznej przeznaczonej do realizacji analogicznych funkcji w ramach danego projektu,
- zakup innych materiałów biurowych oraz mebli biurowych,
- usługi zewnętrzne związane z prawidłową realizacją SPO–WKP,
- wydatki na pomieszczenia i sprzęt do archiwizacji dokumentów i danych związanych z wdrażaniem działań SPO–WKP,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

12. Działanie 3.3

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia 448/2004, to wydatki m. in. na:

- wydawanie i dystrybucję materiałów informacyjnych, promocyjnych i szkoleniowych (projekt, druk, transport, kolportaż, umieszczenie na stronie internetowej SPO–WKP, zmiana, dodruk),
- konferencje, szkolenia i warsztaty robocze (koszty zakwaterowania wykładowców oraz uczestników, koszty posiłków, noclegów, transportu, diet, wynagrodzenia ekspertów, powielania, dostarczenia materiałów szkoleniowych),
- szkolenia dla Instytucji Zarządzającej, Beneficjentów Końcowych (instytucji wdrażających) w zakresie promocji,

- system przepływu informacji (koszty założenia i utrzymania oraz aktualizacji systemu),
- koszty utrzymania strony internetowej SPO-WKP,
- wydatki na usługi świadczone przez podmioty zewnętrzne związane z kosztami obsługi zamówień publicznych realizowanych w ramach działania 3.3,
- opracowanie, publikację i dystrybucję biuletynów i broszur informacyjnych i promocyjnych oraz innych niż drukowane materiałów informacyjno-promocyjnych o programie operacyjnym w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności w ramach NPR 2007 – 2013 oraz związanych z tym programem,
- utworzenie i utrzymanie witryny internetowej poświęconej tworzeniu projektu programu operacyjnego w zakresie rozwoju przedsiębiorczości i wzrostu innowacyjności w ramach NPR 2007 – 2013,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.

13. Działanie 3.4

Wydatkami kwalifikującymi się do objęcia wsparciem są wydatki poniesione od dnia 1 stycznia 2004 r. do dnia określonego w umowie o dofinansowanie, jednakże nie później niż do dnia 30 czerwca 2008 r.

Wydatki kwalifikujące się do objęcia wsparciem wskazane zostały w rozporządzeniu 448/2004. Wydatki, które kwalifikują się do wsparcia, zgodnie z zasadą 11 rozporządzenia 448/2004, to wydatki m. in. na:

- administracyjną obsługę Jednostki Oceny,
- ekspertyzy w zakresie ewaluacji dokonywane przez ewaluatorów zewnętrznych,
- tłumaczenia oraz wsparcie eksperckie w procesie ewaluacji SPO–WKP,
- gromadzenie informacji i danych,
- koszty promocji projektu zgodnie z rozporządzeniem 1159/2000.”.

§ 2. Do wniosków o dofinansowanie złożonych i nierozpatrzonych w ramach rund aplikacyjnych rozpoczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia stosuje się przepisy dotychczasowe.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem ogłoszenia.

Minister Gospodarki i Pracy: *J. Piechota*