

WYROK TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

z dnia 29 czerwca 2004 r.

sygn. akt P 20/02

Trybunał Konstytucyjny w składzie:

Adam Jamróz — przewodniczący,

Marian Grzybowski,

Wiesław Johann,

Marek Mazurkiewicz — sprawozdawca,

Jerzy Stępień,

protokolant: Grażyna Szałygo,

po rozpoznaniu, z udziałem Sejmu, Ministra Infrastruktury i Prokuratora Generalnego, na rozprawie w dniu 29 czerwca 2004 r., pytania prawnego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia, o zbadanie zgodności:

1) art. 33a ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. — Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, ze zm.) i § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 9 kwietnia 1999 r. w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób oraz zabieranych ze sobą do środka transportowego zwierząt i rzeczy (Dz. U. Nr 38, poz. 376) w zakresie, w jakim przewidują pobieranie opłaty dodatkowej za przejazd bez dokumentu potwierdzającego posiadanie uprawnienia do ulgi oraz w zakresie, w jakim przewidują pobieranie jednakowej opłaty dodatkowej zarówno za przejazd bez dokumentu potwierdzającego posiadanie uprawnienia do ulgi, jak i za przejazd bez dokumentu przewozowego albo w sytuacji braku uprawnienia do ulgi, z art 2, art. 32 ust. 1 i art. 64 ust. 2 Konstytucji,

Dziennik Ustaw Nr 160

— 11321 —

Poz. 1678

2) art. 34 ust. 1 pkt 2 ustawy wymienionej w punkcie 1, w zakresie w jakim przewiduje upoważnienie Ministra właściwego do spraw transportu do wydania rozporządzenia określającego sposób ustalenia opłat dodatkowych oraz wydany na jego podstawie § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia, o którym mowa w punkcie 1, z art. 92 ust. 1 Konstytucji,

orzeka:

I

1. Art. 33a ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. — Prawo przewozowe (Dz. U. z 2000 r. Nr 50, poz. 601, z 2001 r. Nr 125, poz. 1371, z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 130, poz. 1112, z 2003 r. Nr 149, poz. 1452 i Nr 211, poz. 2049 oraz z 2004 r. Nr 97, poz. 962) w zakresie, w jakim przewiduje pobieranie jednakowej opłaty dodatkowej zarówno za przejazd bez dokumentu potwierdzającego posiadanie uprawnienia do ulgi, jak i za przejazd bez dokumentu przewozowego albo w sytuacji braku upoważnienia do ulgi, jest niezgodny

z art. 2 i art. 32 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej.

2. Art. 34 ust. 1 pkt 2 ustawy wskazanej w punkcie 1 jest niezgodny z art. 92 ust. 1 Konstytucji.

3. Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 9 kwietnia 1999 r. w sprawie sposobu ustalania opłat dodatkowych z tytułu przewozu osób oraz zabieranych ze sobą do środka transportowego zwierząt i rzeczy (Dz. U. Nr 38, poz. 376) jest niezgodne z art. 92 ust. 1 Konstytucji.

II

Utrata mocy obowiązującej przepisów powołanych w pkt I.1 i I.2 oraz rozporządzenia powołanego w pkt I.3 wyroku następuje z dniem 31 stycznia 2005 r.

*Adam Jamróz**Marian Grzybowski*
*Marek Mazurkiewicz**Wiesław Johann*
Jerzy Stępień