

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności decyzji Parlamentu Europejskiego z dnia 24 maja 2007 r. w sprawie weryfikacji mandatów skarżącego;
- stwierdzenie niezgodności z prawem, w rozumieniu art. 241 WE, art. 3 ust. 5 Regulaminu Parlamentu Europejskiego;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zaskarżona decyzja stwierdza nieważność mandatu posła Parlamentu Europejskiego Beniamina Donnici, którego wybór został potwierdzony przez właściwe organy krajowe oraz stwierdza ważność mandatu Achilla Occhetto.

Należy podkreślić w tym względzie, że Consiglio di Stato wyrokiem nie podlegającym zaskarżeniu stwierdziła nieważność ogłoszenia o wyborze Achilla Occhetto na członka Parlamentu Europejskiego.

Na poparcie swoich żądań skarżący podnosi, że Parlament Europejski:

- nie posiada kompetencji do orzekania o ważności mandatu posła europejskiego powierzonego Beniaminowi Donnici;
- naruszył art. 12 Aktu z 1976 r., który nie zezwala mu na kwestionowanie decyzji przyjętych przez krajowe organy w ramach ich prerogatyw;
- błędnie zastosował art. 3 ust. 5 regulaminu, na którego nieważność powołuje się ponadto skarżący z uwagi na niezgodność tego przepisu z Aktem z 1976 r. Jako źródła prawa pochodnego regulamin nie może przyznać Parlamentowi Europejskiemu kompetencji, które nie zostały przewidziane w Akcie;
- błędnie uznał, że może powołać się na naruszenie art. 6 Aktu z 1976 r. oraz naruszył zasadę powagi rzeczy osądzonej nie uwzględniając niezaskarżalnego orzeczenia wydanego w tej sprawie przez sądy krajowe;
- nie uzasadnił w odpowiedni sposób zaskarżonej decyzji, a w szczególności nie przedstawił powodów, dla których nie wziął pod uwagę odmiennej opinii sporządzonej przez służby prawne Parlamentu.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 maja 2007 r. — Neue Erba Lautex przeciwko Komisji**(Sprawa T-181/02) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/78)

Język postępowania: niemiecki

Prezes pierwszej izby w składzie powiększonym zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 202 z 24.8.2002.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 maja 2007 r. — Technische Glaswerke Ilmenau przeciwko Komisji**(Sprawa T-378/02) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/79)

Język postępowania: niemiecki

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 55 z 8.3.2003.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 4 czerwca 2007 r. — Komisja przeciwko TH Parkner**(Sprawa T-266/06) ⁽¹⁾**

(2007/C 183/80)

Język postępowania: niemiecki

Prezes trzeciej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 294 z 2.12.2006.