

Zarzuty i główne argumenty

Skarżący odpowiedział na ogłoszone przez Komisję zaproszenie do składania ofert na zatrudnienie administratora na szczeblu A8/A5, opublikowane w dniu 25 lipca 2003 r. Po wyborze zawarł z Komisją w dniu 17 stycznia 2005 r. umowę członka personelu tymczasowego, w której ustalono jego grupę zaszeregowania na A*6.

W skardze skarżący kwestionuje swe zaszeregowanie podnosząc przede wszystkim niemożność zastosowania w tym konkretnym przypadku art. 12 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego, z uwagi na to, że przepis ten ma jego zdaniem zastosowanie wyłącznie do urzędników, a nie do członków personelu tymczasowego. Ewentualnie podnosi zarzut bezprawności, podnosząc, że zastosowane wobec niego tego przepisu jest sprzeczne z zasadą równego traktowania między laureatami zaproszeń do składania ofert ogłoszonych przed dniem 1 maja 2004 r. i pociągałoby za sobą dyskryminację ze względu na obywatelstwo, a także zakłócenie swobodnego przepływu pracowników, z uwagi na to, że obywatele nowych Państw Członkowskich byłiby z konieczności powoływani w oparciu o mniej korzystne przepisy.

Skarżący podnosi także istnienie dyskryminacji między pracownikami wykonującymi te same obowiązki, a także naruszenie zasady równowagi między charakterem obowiązków a wynagrodzeniem. Ponadto twierdzi, że art. 12 załącznika XIII do regulaminu pracowniczego jest sprzeczny z art. 31 regulaminu pracowniczego i narusza jego uzasadnione oczekiwania, a także zasadę dobrego administrowania i obowiązek staranności.

Skarżący wnosi także o naprawienie poniesionej szkody i zadośćuczynienie doznanej krzywdy.

Skarga wniesiona w dniu 3 listopada 2005 r. — Republika Włoska przeciwko Komisji

(Sprawa T-402/05)

(2006/C 22/31)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Republika Włoska [przedstawiciel: Danilo del Gaizo, Avvocato dello Stato]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich

Żądania strony skarżącej

- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej z dnia 24 sierpnia 2005 r. nr 08799 — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — mającej za przedmiot wypłatę przez Komisję innej kwoty niż kwota żądana. Dot.: Program POR Kampania 2000 — 2006 (nr CCI 1999 IT 16 1 PO 007);
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej z dnia 30 sierpnia 2005 r. nr 08978 — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — mającej za przedmiot wypłatę przez Komisję innej kwoty niż kwota żądana. Dot.: Program DOCUP Lombardia 2000 — 2006 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 014);
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej z dnia 19 września 2005 r. nr 09753 — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — mającej za przedmiot wypłatę przez Komisję innej kwoty niż kwota żądana. Dot.: Program DOCUP Cel 2 Lacjum 2000 — 2006 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 009);
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej z dnia 23 września 2005 r. nr 09985 — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — mającej za przedmiot wypłatę przez Komisję innej kwoty niż kwota żądana. Dot.: Program DOCUP Toskania Cel 2 (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 001);
- stwierdzenie nieważności noty Komisji Europejskiej, Dyrekcja Generalna ds. Polityki Regionalnej z dnia 11 października 2005 r. nr 10654 — Programy i projekty na Cyprze, w Grecji, na Węgrzech, we Włoszech, na Malcie i w Niderlandach — mającej za przedmiot wypłatę przez Komisję innej kwoty niż kwota żądana. Dot.: Program DOCUP Piemont (nr CCI 2000 IT 16 2 DO 007);
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty zostały podniesione w sprawie T-345/04 Republika Włoska przeciwko Komisji (¹).

(¹) Dz.U. C 262 z 23 października 2004 r., str. 55.