

**Wyrok Sądu z dnia 21 marca 2013 r. — Event przeciwko OHIM — CBT Comunicaci3n Multimedia (eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS)**

(Sprawa T-353/11) <sup>(1)</sup>

*(Wsp3lnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wsp3lnotowego znaku towarowego eventer EVENT MANAGEMENT SYSTEMS — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy Event — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w bład — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2013/C 129/34)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Event Holding GmbH & Co. KG (Kolonia, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci G. Schoenen i V. Töbelmann)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: P. Geroulaklos, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: CBT Comunicaci3n Multimedia, SL (Getxo, Hiszpania)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 29 marca 2011 r. (sprawa R 939/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Event Holding GmbH & Co. KG a CBT Comunicaci3n Multimedia, SL.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Event Holding GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 252 z 27.8.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — Rouse Industry przeciwko Komisji**

(Sprawa T-489/11) <sup>(1)</sup>

*(Pomoc państwa — Pomoc przyznana przez Bułgarię w postaci umorzenia wierzytelności — Decyzja stwierdzająca niezgodność tej pomocy z rynkiem wewnętrznym i nakazująca jej odzyskanie — Nowa pomoc — Zakłócenie konkurencji — Obowiązek uzasadnienia)*

(2013/C 129/35)

Język postępowania: bułgarski

**Strony**

Strona skarżąca: Rouse Industry (Rouse, Bułgaria) (przedstawiciele: adwokaci A. Angelov i S. Panov)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: C. Urraca Cavedes i D. Stefanov, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Żądanie stwierdzenia nieważności części decyzji Komisji 2012/706/UE z dnia 13 lipca 2011 r. dotyczącej pomocy państwa SA.28903 (C 12/2010) (ex N 389/2009) przyznanej przez Bułgarię na rzecz Ruse Industry (Dz.U. 2012, L 320, s. 27)

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Rouse Industry AD pokrywa koszty własne oraz koszty poniesione przez Komisję, w tym koszty dotyczące postępowania w przedmiocie środka tymczasowego.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 347 z 26.11.2011.

**Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — El Corte Inglés przeciwko OHIM — Chez Gerard (CLUB GOURMET)**

(Sprawa T-571/11) <sup>(1)</sup>

*(Wsp3lnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wsp3lnotowego znaku towarowego CLUB GOURMET — Wcześniejszy graficzny krajowy znak towarowy CLUB DEL GOURMET, EN... El Corte Inglés — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak podobieństwa towarów i usług — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Argumenty i dowody przedstawione po raz pierwszy przed Sądem)*

(2013/C 129/36)

Język postępowania: hiszpański

**Strony**

Strona skarżąca: El Corte Inglés, SA (Madryt, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci E. Seijo Veiguela i J.L. Rivas Zurdo)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: Ó. Mondéjar Ortuño, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lipca 2011 r. (sprawa R 1946/2010-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy El Corte Inglés, SA a Groupe Chez Gerard Restaurants Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) El Corte Inglés, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 13 z 14.1.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 19 marca 2013 r. — Yueqing Onesto Electric przeciwko OHIM — Ensto (ONESTO)**

(Sprawa T-624/11) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Graficzny znak towarowy ONESTO — Wcześniejszy graficzny wspólnotowy znak towarowy ENSTO — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2013/C 129/37)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Yueqing Onesto Electric Co. Ltd (Zhejiang, Chiny) (przedstawiciel: adwokat B. Piepenbrink)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: V. Melgar, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Ensto Oy (Porvoo, Finlandia) (przedstawiciel: adwokat F. Teixeira Baptista)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 września 2011 r. (sprawa R 2535/2010-2) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Ensto Oy i Yueqing Onesto Electric Co. Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Yueqing Onesto Electric Co. Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 32 z 4.2.2012.

**Wyrok Sądu z dnia 20 marca 2013 r. — Bimbo przeciwko OHIM — Café do Brasil (Caffè KIMBO)**

(Sprawa T-277/12) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego Caffè KIMBO — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy BIMBO — Względne podstawy odmowy rejestracji — Znak towarowy powszechnie znany w rozumieniu art. 6 bis konwencji paryskiej — Artykuł 8 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 207/2009)*

(2013/C 129/38)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Bimbo SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Café do Brasil SpA (Melito di Napoli, Włochy) (przedstawiciele: M. Mostardini, G. Galimberti i F. Mellucci adwokaci)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 maja 2012 r. (sprawa R 1017/2011-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Bimbo SA a Café do Brasil SpA

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Bimbo SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 273 z 8.9.2012.

**Postanowienie Sądu z dnia 7 marca 2013 r. — UOP przeciwko Komisji**

(Sprawa T-198/09) (<sup>1</sup>)

*(Skarga o stwierdzenie nieważności — Pomoc państwa — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)*

(2013/C 129/39)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: UOP Ltd (Guildford, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: adwokaci B. Hartnett i O. Geiss)