

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 23 listopada 2004 r.

**w sprawie T-376/02, O przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich** <sup>(1)</sup>**(Urzednicy — Art. 78 regulaminu pracowniczego — Renta inwalidzka — Komitet ds. Inwalidztwa — Skład — Choroba zawodowa)**

(2005/C 45/51)

(Język postępowania: francuski)

W sprawie T-376/02, O, były urzędnik Komisji Wspólnot Europejskich, zamieszkały w Brukseli (Belgia), reprezentowany przez adwokatów: J. Van Rossuma i J.-N. Louisa, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich (pełnomocnik: J. Currall, z adresem do doręczeń w Luksemburgu), mającej za przedmiot wnioszek o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 14 stycznia 2002 r. dotyczącej przyznania skarżącemu renty inwalidzkiej, ustalonej zgodnie z art. 78 akapit trzeci regulaminu pracowniczego Wspólnot Europejskich, Sąd (piąta izba), w składzie: P. Lindh, prezes, R. García-Valdecasas i J. D. Cooke, sędziowie, sekretarz: J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 23 listopada 2004 r. wyrok zawierający następujące rozstrzygnięcie:

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Komisji z dnia 14 stycznia 2002 r. dotyczącej przyznania skarżącemu renty inwalidzkiej.
- 2) Komisja zostaje obciążona w całości kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 44 z 22.2.2003

**WYROK SĄDU PIERWSZEJ INSTANCJI**

z dnia 13 grudnia 2004 r.

**w sprawie T-8/03 El Corte Inglés SA przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)** <sup>(1)</sup>**(Wspólnotowy znak towarowy — Graficzny znak towarowy EMILIO PUCCI — Sprzeciw właściciela krajowego znaku towarowego EMIDIO TUCCI — Częściowa odmowa rejestracji)**

(2005/C 45/52)

(Język postępowania: włoski)

W sprawie T-8/03, El Corte Inglés SA, z siedzibą w Madrycie (Hiszpania), reprezentowanej przez adwokata J. Rivas Zurdo

przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) (pełnomocnicy: P. Bullock i O. Montalto), w której uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM i interwenientem przed Sądem była również spółka Emilio Pucci Srl, z siedzibą we Florencji (Włochy), reprezentowana przez adwokatów P. L. Roncaglię, G. Lazzerettiego i M. Boletę, mającej za przedmiot skargę na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 października 2002 r. (sprawy połączone R 700/2000-4 i R 746/2000-4), w sprawie sprzeciwu właściciela krajowego znaku graficznego EMIDIO TUCCI wobec rejestracji znaku towarowego EMILIO PUCCI jako wspólnotowego znaku towarowego, Sąd (druga izba), w składzie J. Pirrung, prezes, A. W. H. Meij i N. J. Forwood, sędziowie; sekretarz: M. J. Palacio González, główny administrator, wydał w dniu 13 grudnia 2004 wyrok, którego sentencja brzmi następująco:

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Strona skarżąca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 70 z 22.3.2003

**Skarga wniesiona w dniu 12 października 2004 r. przez Luciana Lavagnolego, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich****(Sprawa T-422/04)**

(2005/C 45/53)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 12 października 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Luciana Lavagnolego, z adresem do doręczeń w Berchem (Luksemburg), reprezentowanego przez Gilles'a Bounéou i Frédérica Frabettiego, przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżący wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- 1) uchylenie listy urzędników awansowanych w ramach postępowania w sprawie awansów za rok 2003 w zakresie, w jakim nie obejmuje ona nazwiska skarżącego, jak również aktów poprzedzających wydanie tej decyzji;
- 2) ewentualnie, uchylenie przyznania punktów promocyjnych za rok 2003 w zakresie, w jakim dotyczy to skarżącego;
- 3) orzeczenie w przedmiocie wydatków, kosztów i honorariów oraz obciążenie nimi Komisji.

**Zarzuty i główne argumenty**

W uzasadnieniu skargi skarżący powołuje się na naruszenie art. 45 regulaminu pracowniczego, naruszenie ogólnych przepisów wykonawczych art. 45, naruszenie wskazówek administracyjnych „ocena i awansowanie funkcjonariuszy” oraz naruszenie zasady niedyskryminacji. Skarżący powołuje się ponadto na zakaz arbitralnego postępowania, naruszenie obowiązku uzasadnienia i nadużycie władzy. Podnosi również naruszenie zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań, zasady „patere legem quam ispe fecisti” oraz naruszenie zasady starannego działania.

Decyzja Izby Odwoławczej:

uchylenie zaskarżonej decyzji w zakresie dotyczącym następujących usług z klasy 36: „analizy finansowe, czynności inwestycyjne, ubezpieczenia”. W pozostałym zakresie nieuwzględnienie odwołania.

Podniesione zarzuty:

Naruszenie art. 74 ust. 1 zd. 1  
Błędna wykładnia art. 7 ust. 1 lit. b

**Skarga wniesiona w dniu 5 listopada 2004 r. przez Eurohypo AG przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)**

**(Sprawa T-439/04)**

(2005/C 45/54)

(Język, w którym sporządzono skargę: niemiecki)

W dniu 5 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Eurohypo AG z siedzibą w Eschborn (Niemcy) reprezentowanej przez adwokata M. Kloth z Hamburga (Niemcy), za adresem do doręczeń w Luksemburgu przeciwko Urzędowi Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory).

Strona skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 6 sierpnia 2004 r., nr sprawy R 451/2002-2, w zakresie, w jakim decyzja ta nie uwzględnia odwołania;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania

**Zarzuty i główne argumenty**

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak „EUROHYPO” dla usług z klasy 36 (finanse; operacje walutowe; nieruchomości; usługi finansowe; finansowanie; analizy finansowe; operacje inwestycyjne; ubezpieczenia)

Decyzja eksperta: odrzucenie zgłoszenia dla wszystkich zgłoszonych usług

**Skarga wniesiona w dniu 8 listopada 2004 r. przez Éditions Odile Jacob SAS przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich**

**(Sprawa T- 452/04)**

(2005/C 45/55)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 8 listopada 2004 r. do Sądu Pierwszej Instancji Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga spółki Éditions Odile Jacob SAS z siedzibą w Paryżu reprezentowanej przez adwokatów: Wilko van Weerta i Oliviera Frégeta przeciwko Komisji Wspólnot Europejskich.

Skarżąca wnosi do Sądu Pierwszej Instancji o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Skarżąca kwestionuje decyzję Komisji z dnia 30 lipca 2004 r. dotyczącą dopuszczenia Wendel Investissement jako nabywcy aktywów zbywanych przez Lagardère, zgodnie z decyzją Komisji z dnia 7 stycznia 2004 uznającą koncentrację za zgodną ze wspólnym rynkiem i z funkcjonowaniem umowy w sprawie Europejskiego Obszaru Gospodarczego (!) (zwana dalej: „decyzją w sprawie zgodności”). Koncentrację uznano za dozwoloną pod warunkiem zbycia przez Lagardère pewnych aktywów, tzn. Editis. Skarżąca przedłożyła, bez powodzenia, ofertę zakupu Editis.