

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2023 r. – Puigdemont i Casamajó oraz Comín i Oliveres/Parlament

(Sprawa T-115/20) ⁽¹⁾

[Skarga o stwierdzenie nieważności – Prawo instytucjonalne – Członek Parlamentu – Odmowa przez przewodniczącego Parlamentu nadania biegu wnioskowi o wyrażenie zgody na skorzystanie z przywilejów i immunitetów – Akt niepodlegający zaskarżeniu – Niedopuszczalność]

(2023/C 296/27)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Carles Puigdemont i Casamajó (Waterloo, Belgia) Antoni Comín i Oliveres (Waterloo) (przedstawiciele: P. Bekaert, G. Boye, S. Bekaert, adwokaci, i B. Emmerson, KC)

Strona pozwana: Parlament Europejski (przedstawiciele: N. Görlitz i J.-C. Puffer, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii (przedstawiciele: A. Gavela Llopis i M. J. Ruiz Sánchez, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze wniesionej na podstawie art. 263 TFUE skarżący wnoszą o stwierdzenie nieważności decyzji przewodniczącego Parlamentu Europejskiego, którą miał on zawrzeć w piśmie z dnia 10 grudnia 2019 r., stanowiącym odpowiedź na wniosek o wyrażenie przez Parlament zgody, na podstawie art. 9 regulaminu, na skorzystanie przez nich z immunitetu.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje odrzucona.
- 2) Carles Puigdemont i Casamajó oraz Antoni Comín i Oliveres pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Parlament Europejski.
- 3) Królestwo Hiszpanii pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 129 z 20.4.2020.

Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2023 r. – TIB Chemicals/Komisja

(Sprawa T-639/20) ⁽¹⁾

[Środowisko naturalne i ochrona zdrowia ludzi – Rozporządzenie (WE) nr 1272/2008 – Klasyfikacja, oznakowanie i pakowanie substancji i mieszanin – Rozporządzenie delegowane (UE) 2020/1182 – Klasyfikacja dilaurynianu dioktylocyny; [1] dioktylo-, bis(koko acyloksy) pochodnych wodorku cyny [2] – Podejście przekrojowe – Ciężar dowodu – Oczywisty błąd w ocenie – Ocena skutków]

(2023/C 296/28)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TIB Chemicals AG (Mannheim, Niemcy) (przedstawiciel: K. Fischer, avocat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: R. Lindenthal, S. Delaude i A. Dawes, pełnomocnicy)

Interwenienci popierający stronę pozwaną: Republika Austrii (przedstawiciel: J. Schmoll, pełnomocnik) Królestwo Szwecji (przedstawiciele: O. Simonsson, C. Meyer-Seitz, A. Runeskjöld, H. Shev, M. Salborn Hodgson, H. Eklinder i R. Shahsavan Eriksson, pełnomocnicy) Europejska Agencja Chemikaliów (przedstawiciele: M. Heikkilä, M.J.-P. Trnka i A. Deloff-Bialek, pełnomocnicy)

Przedmiot

W skardze na podstawie art. 263 TFUE skarżąca wnosi o częściowe stwierdzenie nieważności rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) 2020/1182 z dnia 19 maja 2020 r. zmieniającego, w celu dostosowania do postępu naukowo-technicznego, część 3 załącznika VI do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. 2020, L 261, s. 2) w zakresie, w jakim dotyczy ono substancji dilaurynian dioktylocyny; [1] dioktylo-, bis(koko acyloksy) pochodnych wodorku cyny [2] (WE nr 222-883-3 [1] 293-901-5 [2] i CAS nr 3648-18-8 [1] 91648-39-4 [2]).

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) TIB Chemicals AG pokrywa własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.
- 3) Republika Austrii, Królestwo Szwecji i Europejska Agencja Chemikaliów (ECHA) pokrywają własne koszty.

(¹) Dz.U. C 433 z 14.12.2020.

Wyrok Sądu z dnia 5 lipca 2023 r. – Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa/NG (Sprawy T-649/20, T-721/20 i T-767/20) (¹)

[Klauzula arbitrażowa – Siódmy program ramowy w zakresie badań, rozwoju i innowacji (FP7) – Umowy o udzielenie dotacji – Brak udokumentowania i niezgodność z postanowieniami umownymi części zadeklarowanych wydatków – Zwrot kwot wypłaconych tytułem zaliczki – Właściwość Sądu – Dopuszczalność – Koszty kwalifikowalne – Ciężar dowodu – Odsetki za opóźnienie]

(2023/C 296/29)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Wspólne Przedsięwzięcie na rzecz Ekologicznego Lotnictwa (przedstawiciele: B. Mastantuono, pełnomocnik, którego wspierała M. Velardo, adwokat)

Strona pozwana: NG (przedstawiciele: F. Munari i A. Macchi, adwokaci)

Przedmiot

W skargach opartych na art. 272 TFUE skarżąca zmierza do zasądzenia od pozwanego zwrotu, po pierwsze, kwoty 168 062,23 EUR wypłaconej w ramach umowy o udzielenie dotacji nr 632420 dotyczącej przedsięwzięcia zatytułowanego „FAST impact cross-analysis methodology for Composite leading edge Structures”, po drugie, kwoty 141 094,80 EUR wypłaconej w ramach umowy o udzielenie dotacji nr 632506 dotyczącej przedsięwzięcia zatytułowanego „Flexible sensor co-operation for structural health Diagnosis/prognosis”, i po trzecie, kwoty 56 111,31 EUR wypłaconej w ramach umowy o udzielenie dotacji nr 271874 dotyczącej przedsięwzięcia zatytułowanego „Wireless/Integrated strain monitoring and simulation system”, powiększonych o odsetki za opóźnienie.