

- naruszenie art. 57 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie art. 75 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie zasady równego traktowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2020 r. – Griba / CPVO (Gala Perathoner)**

**(Sprawa T-182/20)**

(2020/C 191/43)

*Język postępowania: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Griba Baumschulgenuossenschaft landwirtschaftliche Gesellschaft (Terlan, Włochy) (przedstawiciel: adwokat G. Würtenberger)

*Strona pozwana:* Wspólnotowy Urząd Ochrony Odmian Roślin (CPVO)

**Dane dotyczące postępowania przed CPVO**

*Sporne wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin:* odmiana jabłka Gala Perathoner – wspólnotowe prawo do ochrony odmian roślin nr 2009/0353

*Zaskarżona decyzja:* decyzja Izby Odwoławczej CPVO z dnia 17 stycznia 2020 r. w sprawie A 004/2016

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie CPVO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 76 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie art. 8 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie art. 57 ust. 3 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie art. 75 rozporządzenia Rady (UE) nr 2100/94;
- naruszenie zasady równego traktowania.

---

**Skarga wniesiona w dniu 7 kwietnia 2020 r. – Schneider / EUIPO – Rath (Teslaplatte)**

**(Sprawa T-183/20)**

(2020/C 191/44)

*Język skargi: niemiecki*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Christian Schneider (Leverkusen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat R. Buttron)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Oliver Rath (Männedorf, Szwajcaria)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy Teslaplatte – unijny znak towarowy nr. 11 222 155

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 stycznia 2020 r. w sprawie R 247/2019-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- zmiana zaskarżonej decyzji poprzez oddalenie w całości odwołania drugiej strony postępowania z dnia 28 stycznia 2019 r.;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/1001.

---

**Skarga wniesiona w dniu 31 marca 2020 r. – Tikal Marine Systems / EUIPO – Ultra Safety Systems  
(Tikal Tef-Gel)**

**(Sprawa T-185/20)**

(2020/C 191/45)

*Język skargi: angielski*

**Strony**

*Strona skarżąca:* Tikal Marine Systems GmbH (Norderstedt, Niemcy) (przedstawiciel: prawnik M. Mahnkopf)

*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Ultra Safety Systems Inc. (Mangonia Park, Floryda, Stany Zjednoczone)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „Tikal Tef-Gel” – unijny znak towarowy nr 12 971 461

*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 29 stycznia 2020 r. w sprawie R 2500/2018-4