

- nakazanie natychmiastowego zaprzestania używania spornej fotografii w Unii i wycofania wszystkich wyrobów tytoniowych dostępnych w sprzedaży w różnych zakładach upoważnionych do sprzedaży takich wyrobów i noszących wizerunek skarżącego;
- zastrzeżenie dla skarżącego prawa do uzupełnienia jego żądania zadośćuczynienia za krzywdę i szkodę finansową po sporządzeniu ekspertyzy, o którą wniesiono w odrębnej skardze i powiadomienie przez Komisję Europejską o liczbie opakowań sprzedanych w Unii ze spornym wizerunkiem;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami i wydatkami związanymi z postępowaniem, przy czym wskazuje się, że skarżący zwrócił się o pomoc prawną.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnosi jeden zarzut dotyczący naruszenia praw podstawowych zapisanych w Karcie praw podstawowych Unii Europejskiej, która zapewnia każdemu prawo do poszanowania jego godności oraz życia prywatnego i rodzinnego.

Skarga wniesiona w dniu 27 września 2019 r. – Ferriera Valsabbia i Valsabbia Investimenti/Komisja

(Sprawa T-655/19)

(2019/C 399/106)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Ferriera Valsabbia SpA (Odolo, Włochy), Valsabbia Investimenti SpA (Odolo) (przedstawiciele: D. Slater, Solicitor, adwokaci G. Carnazza i D. Fosselard)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- Stwierdzenie nieważności decyzji w części dotyczącej strony skarżącej.
- Obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi cztery zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący naruszenia art. 266 TFUE oraz art. 14 i art. 27 ust. 1 rozporządzenia Rady (WE) nr 1/2003 z dnia 16 grudnia 2002 r. w sprawie wprowadzenia w życie reguł konkurencji ustanowionych w art. 81 i 82 traktatu (Dz.U. 2003, L 1, s. 1) oraz art. 11, 12 i 14 rozporządzenia Komisji (WE) nr 773/2004 z dnia 7 kwietnia 2004 r. odnoszącego się do prowadzenia przez Komisję postępowań zgodnie z art. 81 i art. 82 traktatu WE (Dz.U. 2004, L 123, s. 18)
 - W tym względzie skarżąca podnosi, że Komisja nie naprawiła zarzuconego jej przez Trybunał w wyroku z dnia 21 września 2017 r., Ferriera Valsabbia, Valsabbia Investimenti i Alfa Acciai/Komisja (sprawy połączone C-86/15 P i C-87/15 P, EU:C:2017:717) uchybienia proceduralnego, w następstwie którego Komisja wydała zaskarżoną decyzję.

2. Zarzut drugi dotyczący błędnej wykładni i naruszenia art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz naruszenia art. 296 TFUE.
 - W tym względzie strona skarżąca podnosi, że Komisja uznała, iż nie ma kompetencji do oceny ewentualnego naruszenia zasady rozsądnego terminu postępowania.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia i błędnej wykładni art. 6 europejskiej Konwencji praw człowieka oraz art. 41 i 47 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej skutkujących naruszeniem prawa i przekroczeniem uprawnień.
 - W tym względzie strona skarżąca podnosi, że Komisja faktycznie naruszyła zasadę rozsądnego terminu postępowania.
4. Zarzut czwarty dotyczący naruszenia art. 296 TFUE, błędnego i wewnętrznie sprzecznego uzasadnienia oraz oczywistego błędu w ocenie.
 - W tym względzie strona skarżąca podnosi, że Komisja uzasadniła ponowne wydanie zaskarżonej decyzji domniemanym wyważeniem interesów wchodzących w grę w postępowaniu, co jednak wydaje się niedostateczne, a ponadto zawiera szereg błędów w ustaleniach faktycznych.

Skarga wniesiona w dniu 27 września 2019 r. – Alfa Acciai/Komisja

(Sprawa T-656/19)

(2019/C 399/107)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Alfa Acciai SpA (Brescia, Włochy) (przedstawiciele: D. Fosselard, G. Carnazza, adwokaci i D. Slater, Solicitor)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji, w zakresie, w jakim decyzja jej dotyczy;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarzuty i główne argumenty są takie same jak podniesione w sprawie T-655/19, Ferriera Valsabbia i Valsabbia Investimenti/Komisja.
