

SĄD

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Remag Metallhandel i Jaschinsky/Komisja

(Sprawa T-631/16) ⁽¹⁾

(Odpowiedzialność pozaumowna — Antydumping — Nacisk OLAF na państwa członkowskie w celu odzyskania ceł antydumpingowych dotyczących wszelkich przywozów metalu krzemowego pochodzącego z Tajwanu bez dowodu, że ów metal krzemowy pochodzi z Chin — Rozporządzenie (WE) nr 398/2004 i rozporządzenie wykonawcze (UE) nr 467/2010 — Związek przyczynowy)

(2019/C 238/18)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Remag Metallhandel GmbH (Steyr, Austria) i Werner Jaschinsky (St. Ulrich bei Steyr, Austria) (przedstawiciel: adwokat M. Lux)

Strona przeciwna: Komisja Europejska (przedstawiciel: A. Caeiros i A. Lewis, pełnomocnicy)

Przedmiot

Żądanie oparte na art. 268 TFUE, zmierzające do uzyskania odszkodowania za szkodę, którą skarżący ponieśli wedle ich twierdzeń ze względu na żądanie Europejskiego Urzędu ds. Zwalczania Nadużyć Finansowych skierowane do organów celnych państw członkowskich w celu odzyskania ceł antydumpingowych dotyczących przesyłek krzemu wywożonych z Tajwanu do Unii Europejskiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Remag Metallhandel GmbH i Werner Jaschinsky zostają obciążeni kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 392 z 24.10.2016.

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Negru/EUIPO — Sky (SkyPrivate)

(Sprawa T-837/17) ⁽¹⁾

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego SkyPrivate — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy SKY — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001)

(2019/C 238/19)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Alexandru Negru (Iasi, Rumunia) (przedstawiciele: adwokaci, początkowo I.-M. Ilescu, następnie T. Protopopescu)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: J. Ivanauskas i H. O'Neill, pełnomocnicy)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: Sky Ltd, dawniej Sky plc (Isleworth, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciele: K. Saliger, solicitor, i P. Roberts, QC)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 października 2017 r. (sprawa R 349/2017-2), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Sky i A. Negru

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alexandru Negru zostaje obciążony kosztami postępowania, w tym kosztami poniesionymi przez Sky Ltd w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą Urzędu Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO).

(¹) Dz.U. C 72 z 26.2.2018.

Wyrok Sądu z dnia 23 maja 2019 r. — Dentsply De Trey/EUIPO — IDS (AQUAPRINT)

(Sprawa T-312/18) (¹)

(Znak towarowy Unii Europejskiej — Postępowaniu w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego AQUAPRINT — Wcześniejsze krajowe słowne znaki towarowe AQUACEM oraz wcześniejsze krajowe niezarejestrowane znaki towarowe AQUACEM i AQUASIL — Względne podstawy odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001 — Używanie w obrocie handlowym oznaczenia o zasięgu większym niż lokalny — Artykuł 8 ust. 4 rozporządzenia 2017/1001 — Powództwo oparte na bezprawnym używaniu nazwy (action for passing off) — Brak mylącego przedstawienia)

(2019/C 238/20)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Dentsply De Trey GmbH (przedstawiciel: S. Clark, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: G. Sakalaite-Orlovskiene, J. Ivanauskas i H. O'Neill, pełnomocnicy).

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO będąca interwenientem przed Sądem: IDS SpA (Savona, Włochy) (przedstawiciele: M. Andreolini i F. Andreolini, avocats)

Przedmiot

Odwołanie od decyzji Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 26 lutego 2018 r. (sprawa R 1438/2017-2), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Dentsply De Trey a IDS.