

Wyrok Sądu z dnia 12 grudnia 2018 r. – Unichem Laboratories / Komisja(Sprawa T-705/14) ⁽¹⁾

Konkurencja – Porozumienia, decyzje i uzgodnione praktyki – Rynek peryndoprylu, leku stosowanego w chorobach układu krążenia (oryginalnego, jak również generycznego) – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 101 TFUE – Porozumienie w sprawie polubownego rozstrzygania sporów patentowych – Właściwość miejscowa Komisji – Przypisanie noszącego znamiona naruszenia zachowania – Postępowanie administracyjne – Ochrona poufności informacji wymienianych między adwokatem i klientem – Potencjalna konkurencja – Ograniczenie konkurencji ze względu na cel – Obiektywna konieczność ograniczenia – Zachowanie równowagi pomiędzy prawem konkurencji a prawem patentowym – Warunki wyłączenia określone w art. 101 ust. 3 TFUE – Grzywny

(2019/C 82/33)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Unichem Laboratories Ltd (Bombaj, Indie) (przedstawiciele: S. Mobley, K. Shaw, K. Cousins, M. Healy, H. Sheraton i E. Batchelor, solicitors)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: początkowo F. Castilla Contreras, T. Vecchi i B. Mongin, następnie F. Castilla Contreras, B. Mongin i C. Vollrath, pełnomocnicy, wspierani przez S. Kingston, barrister)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji Komisji C(2014) 4955 final z dnia 9 lipca 2014 r. w sprawie postępowania na podstawie art. 101 i 102 TFUE [sprawa AT.39612 – Peryndopryl (spółka Servier)] w zakresie, w jakim dotyczy ona skarżącej oraz, tytułem żądania ewentualnego, uchylenia lub obniżenia kwoty grzywny nałożonej na nią w tej decyzji.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Unichem Laboratories Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 448 z 15.12.2014.

Wyrok Sądu z dnia 13 grudnia 2018 r. – Deutsche Telekom / Komisja(Sprawa T-827/14) ⁽¹⁾

Konkurencja – Nadużycie pozycji dominującej – Słowacki rynek szerokopasmowych usług telekomunikacyjnych – Dostęp przedsiębiorstw trzecich do „pętli lokalnej” operatora zasiedziałego na rynku – Decyzja stwierdzająca naruszenie art. 102 TFUE i art. 54 porozumienia EOG – Jednolite i ciągle naruszenie – Pojęcie nadużycia – Odmowa dostępu – Zaniżanie marży – Obliczenie zaniżania marży – Kryterium równie skutecznego konkurenta – Prawo do obrony – Przypisanie spółce dominującej naruszenia popełnionego przez spółkę zależną – Decydujący wpływ spółki dominującej na politykę handlową spółki zależnej – Rzeczywiste wywieranie – Ciężar dowodu – Obliczanie kwoty grzywny – Wytyczne w sprawie metody ustalania grzywien z 2006 r. – Odrębna grzywna nałożona wyłącznie na spółkę dominującą z tytułu powrotu do naruszenia i zastosowania mnożnika w celu zapewnienia skutku odstraszającego

(2019/C 82/34)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Deutsche Telekom AG (Bonn, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Apel i D. Schroeder)

Strona pozwana: Komisja Europejska (M. Kellerbauer, L. Malferrari, C. Vollrath i L. Wildpanner, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Slovanet, a.s. (Bratysława, Słowacja) (przedstawiciel: adwokat P. Tisaj)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie – tytułem głównym – stwierdzenia nieważności w całości lub w części dotyczącej skarżącej decyzji Komisji C(2014) 7465 final z dnia 15 października 2014 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE oraz w art. 53 porozumienia EOG (sprawa AT.39523 – Slovak Telekom), sprostowanej decyzją Komisji C(2014) 10119 final z dnia 16 grudnia 2014 r., a także decyzją Komisji C(2015) 2484 final z dnia 17 kwietnia 2015 r., oraz – tytułem ewentualnym – uchylenia lub obniżenia grzywien nałożonych na skarżącą we wspomnianej decyzji.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 1 ust. 2 lit. d) decyzji Komisji C(2014) 7465 final z dnia 15 października 2014 r. dotyczącej postępowania przewidzianego w art. 101 TFUE oraz w art. 53 porozumienia EOG (sprawa AT.39523 – Slovak Telekom) w zakresie, w jakim stanowi on, że w okresie od 12 sierpnia do 31 grudnia 2005 r. Deutsche Telekom AG stosowała nieuczciwe ceny, które nie pozwalały równie skutecznemu przedsiębiorcy działającemu w oparciu o hurtowy dostęp do uwolnionych pętli lokalnych Slovak Telekom, a.s. powielić oferowanych przez Slovak Telekom usług detalicznych bez poniesienia straty.
- 2) Stwierdza się nieważność art. 2 decyzji C(2014) 7465 final w zakresie, w jakim ustala on wysokość grzywiny nałożonej solidarnie na Deutsche Telekom na 38 838 000 EUR, a wysokość grzywiny nałożonej wyłącznie na Deutsche Telekom na 31 070 000 EUR.
- 3) Wysokość grzywiny nałożonej solidarnie na Deutsche Telekom ustala się na 38 061 963 EUR, a wysokość grzywiny nałożonej wyłącznie na Deutsche Telekom na 19 030 981 EUR.
- 4) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 5) Deutsche Telekom pokrywa cztery piąte własnych kosztów, cztery piąte kosztów poniesionych przez Komisję Europejską i cztery piąte kosztów poniesionych przez Slovanet, a.s.
- 6) Komisja pokrywa jedną piątą własnych kosztów i jedną piątą kosztów poniesionych przez Deutsche Telekom.
- 7) Slovanet, a.s. pokrywa jedną piątą własnych kosztów.

(¹) Dz.U. C 96 z 23.3.2015.