

Wyrok Sądu z dnia 10 października 2018 r. – LA Superquimica / EUIPO – D-Tack (D-TACK)(Sprawa T-24/17) ⁽¹⁾

Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie słownego unijnego znaku towarowego D-TACK – Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy TACK – Dowód rzeczywistego używania wcześniejszego znaku towarowego – Używanie w postaci innej niż został zarejestrowany – Oddalenie sprzeciwu – Artykuł 15 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 18 ust. 1 akapit drugi lit. a) i art. 47 ust. 2 i 3 rozporządzenia (UE) 2017/1001] – Zasada 20 ust. 1 rozporządzenia (WE) nr 2868/1995 [obecnie art. 8 ust. 1 i 7 rozporządzenia delegowanego (UE) 2018/625]

(2018/C 427/63)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: LA Superquimica, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat A. Canela Giménez)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: D. Gája, pełnomocnik)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą EUIPO: D-Tack GmbH (Hüttlingen, Niemcy)

Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 15 listopada 2016 r. (sprawa R 1983/2015-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między LA Superquimica a D-Tack.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) LA Superquimica, SA zostaje obciążona kosztami postępowania.

⁽¹⁾ Dz.U. C 86 z 20.3.2017.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – TenneT Holding / EUIPO – Ngrid Intellectual Property (NorthSeaGrid)(Sprawa T-70/17) ⁽¹⁾

{Znak towarowy Unii Europejskiej – Postępowanie w sprawie sprzeciwu – Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego NorthSeaGrid – Wcześniejsze, graficzny i słowny, unijne znaki towarowe nationalgrid – Względna podstawa odmowy rejestracji – Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd – Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 [obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (UE) 2017/1001]}

(2018/C 427/64)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: TenneT Holding BV (Arnhem, Niderlandy) (przedstawiciel: adwokat K. Limperg)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą EUIPO była również, interwenient przed Sądem: Ngrid Intellectual Property Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: F. Traub, solicitor)

Przedmiot

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 listopada 2016 r. (sprawa R 1607/2015-5), dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Ngrid Intellectual Property a TenneT Holding.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność pkt 1 sentencji decyzji Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 21 listopada 2016 r. (sprawa R 1607/2015-5), dotyczącej postępowania w sprawie sprzeciwu między Ngrid Intellectual Property Ltd a TenneT Holding BV.
- 2) EUIPO pokrywa, poza własnymi kosztami, koszty poniesione przez TenneT Holding.
- 3) Ngrid Intellectual Property pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 104 z 3.4.2017.

Wyrok Sądu z dnia 27 września 2018 r. – Spiegel-Verlag Rudolf Augstein i Sauga / EBC

(Sprawa T-116/17) ⁽¹⁾

(Dostęp do dokumentów – Decyzja 2004/258/WE – Dokumenty dotyczące długu publicznego i deficytu budżetowego państwa członkowskiego – Odmowa dostępu – Wyjątek dotyczący polityki gospodarczej Unii i państwa członkowskiego)

(2018/C 427/65)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co. KG (Hamburg, Niemcy) i Michael Sauga (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci A. Koreng i T. Feldmann)

Strona pozwana: Europejski Bank Centralny (EBC) (przedstawiciele: F. von Lindeiner i T. Filipova, pełnomocnicy, wspierani przez adwokatów D. Sarmiento Ramíreza-Escudera i L. E. Capiela)

Przedmiot

Oparte na art. 263 TFUE żądanie stwierdzenia nieważności decyzji zarządu EBC, doręczonej skarżącym pismem z dnia 15 grudnia 2016 r., oddalającej wniosek skarżących o udzielenie im dostępu do dwóch dokumentów dotyczących deficytu publicznego i długu publicznego Republiki Greckiej.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Spiegel-Verlag Rudolf Augstein GmbH & Co. KG oraz Michael Sauga pokrywają, oprócz własnych kosztów, koszty poniesione przez Europejski Bank Centralny (EBC).

⁽¹⁾ Dz.U. C 121 z 18.4.2017.