

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) X-cen-tek GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 17.10.2016.

---

**Wyrok Sądu z dnia 28 czerwca 2017 r. – Colgate-Palmolive/EUIPO (AROMASENSATIONS)**

**(Sprawa T-479/16) <sup>(1)</sup>**

**[Znak towarowy Unii Europejskiej — Zgłoszenie graficznego unijnego znaku towarowego AROMASENSATIONS — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) i ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009]**

(2017/C 277/65)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Colgate-Palmolive Co. (Nowy Jork, Nowy Jork, Stany Zjednoczone) (przedstawiciele: adwokaci M. Zintler i A. Stolz)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (przedstawiciele: A. Folliard-Monguiral i M. Simandlova, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 6 czerwca 2016 r. (sprawa R 2482/2015-2) dotyczącą rejestracji oznaczenia graficznego AROMASENSATIONS jako unijnego znaku towarowego

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona
- 2) Colgate-Palmolive Co. zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 383 z 17.10.2016

---

**Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2017 r. – Bodson i in./EBI**

**(Sprawa T-506/16) <sup>(1)</sup>**

**(Służba publiczna — Personel EBI — Zobowiązaniowy charakter stosunku pracy — Wynagrodzenie — Reforma systemu wynagradzania i awansu płacowego EBI — Uzasadnione oczekiwania — Pewność prawa — Oczywisty błąd w ocenie — Proporcjonalność — Obowiązek staranności — Artykuł 11 ust. 3 regulaminu wewnętrznego EBI)**

(2017/C 277/66)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Jean-Pierre Bodson (Luksemburg, Luksemburg) i 483 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciel: adwokat L. Levi)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: początkowo C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli i T. Gilliams, następnie T. Gilliams i G. Faedo, pełnomocnicy, wspierani przez adwokata P.E. Partscha)

### Przedmiot

Żądanie oparte na art. 270 TFUE i mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach wynagrodzenia z kwietnia 2013 r. i późniejszych, stosujących wobec skarżących decyzję Rady Dyrektorów EBI z dnia 18 grudnia 2012 r. i decyzję Komitetu Zarządzającego EBI z dnia 29 stycznia 2013 r., a także udostępniony online w dniu 5 lutego 2013 r. artykuł informujący personel o wydaniu tych dwóch decyzji, a po drugie, nakazanie EBI zapłaty na rzecz skarżących kwoty odpowiadającej różnicy pomiędzy wysokością wynagrodzeń wypłacanych na podstawie wyżej wymienionych decyzji a wysokością wynagrodzeń należnych na podstawie poprzedniego reżimu oraz odszkodowania za szkodę, którą skarżący ponieśli według swoich twierdzeń ze względu na spadek siły nabywczej.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) *Jean-Pierre Bodson oraz inni członkowie personelu Europejskiego Banku Centralnego (EBI), których nazwiska zostały wymienione w załączniku, zostają obciążeni kosztami postępowania*

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 207 z 20.7.2013 (sprawa początkowo zarejestrowana przez Sądem do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej pod sygnaturą F-45/13 i przekazana Sądowi Unii Europejskiej w dniu 1 września 2016 r.).

### Wyrok Sądu z dnia 6 lipca 2017 r. – Bodson i in./EBI

(Sprawa T-508/16) <sup>(1)</sup>

**(Służba publiczna — Personel EBI — Zobowiązaniowy charakter stosunku pracy — Wynagrodzenie — Reforma systemu premii w EBI — Uzasadnione oczekiwania — Zabezpieczenie społeczne — Oczywisty błąd w ocenie — Proporcjonalność — Obowiązek staranności — Artykuł 11 § 3 regulaminu wewnętrznego EBI — Równe traktowanie)**

(2017/C 277/67)

Język postępowania: francuski

### Strony

*Strona skarżąca:* Jean-Pierre Bodson (Luksemburg, Luksemburg) i 450 innych skarżących, których nazwiska zostały wymienione w załączniku do wyroku (przedstawiciel: L. Levi, avocat)

*Strona pozwana:* Europejski Bank Inwestycyjny (EBI) (przedstawiciele: początkowo C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli i T. Gilliams, następnie T. Gilliams i G. Faedo, pełnomocnicy, wspierani przez P.-E. Partscha, avocat)

### Przedmiot

Żądanie oparte na art. 270 TFUE i mające na celu, po pierwsze, stwierdzenie nieważności decyzji zawartych w rozliczeniach premii z kwietnia 2013 r., stosujących wobec skarżących decyzję Rady Dyrektorów EBI z dnia 14 grudnia 2010 r. i decyzję Komitetu Zarządzającego EBI z dnia 9 listopada 2010 r., z dnia 29 czerwca i 16 listopada 2011 r. i z dnia 20 lutego 2013 r., a po drugie, nakazanie EBI zapłaty na rzecz skarżących sumy odpowiadającej różnicy pomiędzy kwotą wynagrodzeń wypłaconych na podstawie ww. decyzji a kwotą wynagrodzeń należnych na podstawie poprzedniego reżimu, lub, jeśli to nie będzie możliwe, na podstawie nowego reżimu odpowiednio wprowadzonego w życie, a także odszkodowania za szkodę polegającą na utracie siły nabywczej, oraz zadośćuczynienia za doznaną przez skarżących krzywdę.