

Skarga wniesiona w dniu 7 marca 2017 r. – Mondi/ACER**(Sprawa T-146/17)**

(2017/C 129/52)

*Język postępowania: niemiecki***Strony***Strona skarżąca:* Mondi AG (Wiedeń, Austria) (przedstawiciel: B. Rajal, Rechtsanwalt)*Strona pozwana:* Agencja ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki (ACER)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wydanej w sprawie z odwołania A-001-2017 (consolidated) decyzji komisji odwoławczej pozwanej z dnia 17 lutego 2017 r. dotyczącej oddalenia wniosku skarżącej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta oraz
- obciążenie pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczy naruszenia art. 11 regulaminu postępowania przed komisją odwoławczą pozwanej oraz naruszenie art. 41 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej, ponieważ komisja odwoławcza niesłusznie zaprzeczyła istnieniu uzasadnionego interesu skarżącej w wyniku postępowania odwoławczego
2. Zarzut drugi dotyczy naruszenia prawa do bycia wysłuchanym, ponieważ komisja odwoławcza nie doręczyła skarżącej stanowiska pozwanej w przedmiocie wniosku skarżącej o dopuszczenie do sprawy w charakterze interwenienta.

Skarga wniesiona w dniu 8 marca 2017 r. – Asolo/EUIPO – Red Bull (FLÜGEL)**(Sprawa T-150/17)**

(2017/C 129/53)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Asolo LTD (Limassol, Cypr) (przedstawiciel: W. Pors, lawyer)*Strona pozwana:* Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Red Bull GmbH (Fuschl am See, Austria)**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO***Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca*Sporny znak towarowy:* Słowny unijny znak towarowy „FLÜGEL” – unijny znak towarowy nr 637 686*Postępowanie przed EUIPO:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Piątej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 listopada 2016 r. w sprawie R 282/2015-5

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji w całości;
- oddalenie wniosku o unieważnienie prawa do znaku;
- obciążenie EUIPO i spółki Red Bull kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 54 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009 w związku z jego art. 8 ust. 1 lit. b).

Skarga wniesiona w dniu 8 marca 2017 r. – Marriott Worldwide/EUIPO – Graf (Przedstawienie uskrzydłonego byka)

(Sprawa T-151/17)

(2017/C 129/54)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Marriott Worldwide Corp. (Bethesda, Maryland, Stany Zjednoczone) (przedstawiciel: A. Reid, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Johann Graf (Gumpoldskirchen, Austria)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: Johann Graf

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy (Przedstawienie uskrzydłonego byka) – unijny znak towarowy nr 10 511 723

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 17 stycznia 2017 r. w sprawie R 165/2016-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;