

**Skarga wniesiona w dniu 10 października 2016 r. – Perifereia Stereas Elladas/Komisja****(Sprawa T-731/16)**

(2016/C 462/46)

Język postępowania: grecki

**Strony**

Strona skarżąca: Perifereia Stereas Elladas (Lamia, Grecja) (przedstawiciel: adwokat K. Bakas)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji z dnia 10 sierpnia 2016 r., nr 4310049 [Ref. Ares(2016) 4310049 – 10/08/2016] Dyrekcji Generalnej ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego Komisji Europejskiej, podpisanej przez dyrektora do spraw społecznych, którą to decyzją został odrzucony wniosek o finansowanie z dnia 3 grudnia 2015 r. przedstawiony przez konsorcjum pod przewodnictwem skarżącej w związku z programem Komisji Europejskiej na rzecz zatrudnienia i innowacji społecznych EASI (PROGRESS AXIS) 2014-2020 dla innowacyjnej polityki społecznej w celu przeprowadzenia reform w obrębie usług socjalnych wraz zaproszeniem do składania wniosków pod nr VP/2 15/011 oraz;
- obciążenie Komisji Europejskiej kosztami skarżącej oraz wynagrodzeniem jej adwokata.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi trzy zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący błędnej oceny przez Komisję Europejską treści wniosku skarżącej.
2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady proporcjonalności. Skarżąca utrzymuje, że gdyby wyjść z założenia, że odrzucenie nastąpiło ze względów formalnych, należy stwierdzić nieważność zaskarżonego aktu, gdyż jest on sprzeczny ze wspólnotowymi zasadami proporcjonalności i dobrej administracji.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia zasady równości, jako że w sytuacji wystąpienia problemów technicznych kandydatom, którzy nie złożyli wniosku, zostało przyznane przedłużenie terminu, zaś kandydatom, którzy złożyli swoje wnioski, nie dano jednak podobnej możliwości w celu sprostowania, uzupełnienia lub udzielenia wyjaśnień.

**Skarga wniesiona w dniu 19 października 2016 r. – Argyraki/Komisja****(Sprawa T-734/16)**

(2016/C 462/47)

Język postępowania: francuski

**Strony**

Strona skarżąca: Vassilia Argyraki (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: adwokat S. Pappas)

Strona pozwana: Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Urzędu Administracji i Wypłacania Należności Indywidualnych (PMO) z dnia 29 stycznia 2016 r.;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.

1. Zarzut pierwszy dotyczący drugiego okresu zatrudnienia strony skarżącej jako członka personelu pomocniczego, zgodnie z którym zaskarżona decyzja została oparta na nieistniejącej podstawie prawnej, ponieważ ani Wnioski Komisji nr 229/04 z dnia 7 kwietnia 2004 r., ani art. 4 ust. 1 załącznika VIII Regulaminu pracowniczego urzędników Unii Europejskiej, ani orzecznictwo nie przewidują warunku dotyczącego zmiany instytucji. W rezultacie, ta część zaskarżonego aktu jest niezgodna z prawem i powinna zostać stwierdzona jej nieważność.
2. Zarzut drugi dotyczący pierwszego okresu zatrudnienia strony skarżącej jako członka personelu pomocniczego, zgodnie z którym warunek stosowany w zaskarżonej decyzji, czyli ciągłość służby przez ponad rok, przewidziany we Wnioskach nr 229/04 stanowił odstępstwo od art. 4 ust. 1 załącznika VIII regulaminu pracowniczego, w wykładni nadanej mu w orzecznictwie. W rezultacie, ta część zaskarżonego aktu jest niezgodna z prawem i powinna zostać stwierdzona jej nieważność.

---

**Skarga wniesiona w dniu 25 października 2016 r. – Akant Monika i Zbigniew Harasym v. EUIPO – Hunter Douglas Holding (COSIMO)**

**(Sprawa T-739/16)**

(2016/C 462/48)

Język skargi: Polski

**Strony**

Strona skarżąca: Akant Monika i Zbigniew Harasym sp. j. (Koszalin, Polska) (przedstawiciel: M. Krekora, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Hunter Douglas Holding GmbH & Co.KG (Düsseldorf, Niemcy)

**Dane dotyczące postępowania przed EUIPO**

Zgłaszający: Strona skarżąca

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Słowny znak towarowy Unii Europejskiej „COSIMO” – zgłoszenie nr 12 130 324

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 22.08.2016 r. w sprawie R 2364/2015-2

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- oddalenie odwołania wniesionego przez drugą stronę w postępowaniu przed EUIPO;
- obciążenie EUIPO i drugiej strony kosztami niniejszego postępowania oraz drugiej strony kosztami postępowania przed EUIPO.

**Podniesione zarzuty**

Naruszenie artykułów 8(1)(b) i 42(2) rozporządzenia nr 207/2009.

---