

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 8 ust. 5 rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2016 r. – zero/EUIPO – Hemming (ZIRO)

(Sprawa T-106/16)

(2016/C 175/21)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: zero Holding GmbH & Co. KG (Brema, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat M. Nentwig)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: Oliver Hemming (Cadbury, Zjednoczone Królestwo)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Zgłaszający: Oliver Hemming

Sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy zawierający element słowny „ZIRO” – zgłoszenie nr 12 264 958

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 12 stycznia 2016 r. w sprawie R 71/2015-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie EUIPO kosztami postępowania.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 75 zdanie drugie rozporządzenia nr 207/2009 .

Skarga wniesiona w dniu 18 marca 2016 r. – Airhole Facemasks/EUIPO – industrysurf (AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT)

(Sprawa T-107/16)

(2016/C 175/22)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: Airhole Facemasks, Inc. (Vancouver, Kolumbia Brytyjska, Kanada) (przedstawiciele: A. Michaels, barrister, oraz S. Barker, solicitor)

Strona pozwana: Urząd Unii Europejskiej ds. Własności Intelektualnej (EUIPO)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: sindustrysurf, SL (Trapagaran, Hiszpania)

Dane dotyczące postępowania przed EUIPO

Właściciel spornego znaku towarowego: sindustrysurf, SL

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny unijny znak towarowy w kolorze czarno-białym zawierający elementy słowne „AIRHOLE FACE MASKS YOU IDIOT” – unijny znak towarowy nr 9 215 427

Postępowanie przed EUIPO: Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej EUIPO z dnia 18 stycznia 2016 r. w sprawie R 2547/2014-4

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie zaskarżonej decyzji i unieważnienie prawa do spornego znaku towarowego w całości albo, ewentualnie, stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie sindustrysurf, SL kosztami, jakie strona skarżąca poniosła w niniejszym postępowaniu oraz w postępowaniu przed Izbą Odwoławczą, a także kosztami, jakimi obciążył ją Wydział Sprzeciwów.

Podniesione zarzuty

- Naruszenie art. 8 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 53 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 17 marca 2016 r. – Naviera Armas/Komisja

(Sprawa T-108/16)

(2016/C 175/23)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Naviera Armas (Las Palmas de Gran Canaria, Hiszpania) (przedstawiciele: J. Buendía Sierra i Á. Givaja Sanz, adwokaci)

Strona pozwana: Komisja Europejska

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej z dnia 8 grudnia 2015 r., w sprawie pomocy państwa SA.36628 (2015/NN-2) (Dz.U. 2016 C 25, s. 2), stwierdzającej, że środki podjęte przez Królestwo Hiszpanii w porcie Las Nieves nie stanowiły pomocy państwa na rzecz przedsiębiorstwa żeglownego Fred Olsen S.A.;
- obciążenie pozwanej własnymi kosztami oraz kosztami poniesionymi przez skarżącą.