

Odwołanie od wyroku Sądu (pierwsza izba) wydanego w dniu 19 stycznia 2016 r. w sprawie T-404/12 Toshiba Corporation/Komisja Europejska, wniesione w dniu 29 marca 2016 r. przez Toshiba Corporation

(Sprawa C-180/16 P)

(2016/C 175/16)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Toshiba Corporation (przedstawiciele: J. F. MacLennan, solicitor, A. Schulz, avocat, S. Sakellariou, Δικηγόρος, i J. Jourdan, avocat)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Żądania wnoszącego odwołanie

Wnosząca odwołanie wnosi do Trybunału o:

— uchylenie wyroku w sprawie T-404/12, a także

- i) stwierdzenie nieważności decyzji Komisji Europejskiej w sprawie COMP/39.966 – Rozdzielnicze z izolacją gazową; bądź
- ii) obniżenie, w zastosowaniu art. 261 TFUE, nałożonej na Toshiba grzywny; bądź
- iii) przekazanie sprawy Sądowi, aby ten wydał wyrok zgodnym z wydanym przez Trybunał rozstrzygnięciem kwestii prawnych; w każdym razie

— obciążenie Komisji Europejskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Niniejsze odwołanie opiera się na trzech zarzutach:

- a) Zarzut pierwszy: Sąd dopuścił się naruszenia prawa, stwierdzając, że Komisja Europejska nie naruszyła przysługującego Toshiba prawa do obrony w szczególności w zakresie dotyczącym okoliczności polegającej na tym, iż instytucja ta przed wydaniem w 2012 r. decyzji zmieniającej nie skierowała do Toshiba pisma w sprawie przedstawienia zarzutów;
- b) Zarzut drugi: Sąd dopuścił się naruszenia prawa, stwierdzając, że metodologia zastosowana przez Komisję Europejską przy obliczaniu nałożonej na Toshiba grzywny jest zgodna z zasadą równości traktowania w szczególności w zakresie dotyczącym okoliczności polegającej na tym, iż instytucja ta wykorzystała jako podstawę obliczenia grzywny nałożonej na tę spółkę kwotę wyjściową obliczoną dla przedsiębiorstwa joint venture TM T&D, zamiast przyjąć odpowiednią wielkość obrotów osiągniętych przez Toshiba, podobnie jak uczyniła to w przypadku europejskich adresatów decyzji wydanej w 2007 r.; i
- c) Zarzut trzeci: Sąd dopuścił się naruszenia prawa, stwierdzając, że Komisja Europejska, pomimo tego, iż nie obniżyła kwoty nałożonej na Toshiba grzywny celem odzwierciedlenia jej relatywnego uczestnictwa w naruszeniu, nie naruszyła zasady równości traktowania, w szczególności w zakresie dotyczącym okoliczności polegającej na tym, iż instytucja ta nie uznała, że uczestnictwo Toshiba w tym mającym znamiona zmowy zachowaniu, bardziej ograniczone niż uczestnictwo europejskich adresatów decyzji wydanej w 2007 r., musi zostać odzwierciedlone w kwocie grzywny.