

Wyrok Sądu z dnia 10 grudnia 2015 r. – Sony Computer Entertainment Europe/OHIM – Marpefa (Vieta)

(Sprawa T-690/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Graficzny wspólnotowy znak towarowy Vieta — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Charakter używania — Artykuł 15 ust. 1 i art. 51 ust. 2 rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Używanie znaku towarowego w postaci różniącej się co do elementów niewpływających na charakter odróżniający — Dowód używania znaku towarowego w odniesieniu do towarów, dla których został on zarejestrowany]

(2016/C 038/66)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Sony Computer Entertainment Europe Ltd (Londyn, Zjednoczone Królestwo) (przedstawiciel: S. Malynicz, pełnomocnik)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Crespo Carrillo, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Marpefa, SL (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat I. Barroso Sánchez-Lafuente)

Przedmiot

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 2 lipca 2014 r. (sprawa R 2100/2013-2) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku pomiędzy Sony Computer Entertainment Europe Ltd a Marpefa, SL.

Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM) z dnia 2 lipca 2014 r. (sprawa R 2100/2013-2) w zakresie, w jakim oddalono w niej odwołanie od decyzji Wydziału Unieważnień o oddaleniu wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do graficznego wspólnotowego znaku towarowego Vieta dla „urządzeń do odtwarzania dźwięku i obrazów”.
- 2) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 3) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 431 z 1.12.2014.

Wyrok Sądu z dnia 11 grudnia 2015 r. – Hikari Miso/OHMI – Nishimoto Trading (Hikari)

(Sprawa T-751/14) ⁽¹⁾

[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie słownego wspólnotowego znaku towarowego Hikari — Wcześniejszy słowny krajowy znak towarowy HIKARI — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009]

(2016/C 038/67)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Hikari Miso Co. Ltd (Simosuwa-machi, Japonia) (przedstawiciel: D. McFarland, barrister)