

**Postanowienie Sądu z dnia 16 października 2015 r. – Laboratorios Ern/OHIM –Dermogen Farma
(ETERN JUVENTUS)**

(Sprawa T-60/15) ⁽¹⁾

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Ograniczenie wykazu zgłoszonych
usług — Umorzenie postępowania)**

(2015/C 429/33)

Język postępowania: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat T. González Martínez)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: J. García Murillo i A. Folliard-Monguiral, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Dermogen Farma, SA (Madryt, Hiszpania)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 6 listopada 2014 r. (sprawa R 2414/2013-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Laboratorios Ern, SA a Dermogen Farma, SA.

Sentencja

- 1) Postępowanie w przedmiocie skargi zostaje umorzone.
- 2) Każda ze stron pokrywa własne koszty.

⁽¹⁾ Dz.U. C 107 z 30.3.2015.

Postanowienie Sądu z dnia 22 października 2015 r. – Macchia/Komisja

(Sprawa T-80/15 P) ⁽¹⁾

**(Odwołanie — Służba publiczna — Personel tymczasowy — Umowa na czas określony — Decyzja
o nieprzedłużeniu — Interes służby — Obowiązek staranności — Odwołanie w części oczywiście
niedopuszczalne, a w części oczywiście bezzasadne)**

(2015/C 429/34)

Język postępowania: francuski

Strony

Wnoszący odwołanie: Luigi Macchia (Rzym, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Rodrigues i A. Blot)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: J. Currall i G. Gattinara, pełnomocnicy)

Przedmiot

Odwołanie mające na celu uchylenie postanowienia Sądu do spraw Służby Publicznej Unii Europejskiej (pierwsza izba) z dnia 12 grudnia 2014 r., Macchia/Komisja, F-63/11 RENV, Zb.Orz.SP, EU:F:2014:272.

Sentencja

- 1) *Odwołanie zostaje oddalone.*

- 2) *Luigi Macchia pokrywa własne koszty i zostaje obciążony kosztami poniesionymi przez Komisję Europejską w niniejszej instancji.*

⁽¹⁾ Dz.U. C 127 z 20.4.2015.

Skarga wniesiona w dniu 29 maja 2015 r. – Ezz i in./Rada**(Sprawa T-288/15)**

(2015/C 429/35)

*Język postępowania: angielski***Strony**

Strona skarżąca: Ahmed Abdelaziz Ezz (Giza, Egipt), Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed Salama (Kair, Egipt), Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin (Giza, Egipt), Shahinaz Abdel Azizabdel Wahab Al Naggar (Giza, Egipt) (przedstawiciele: J. Lewis, QC, B. Kennelly i J. Pobjoy, barristers, J. Binns, solicitor, adwokaci J. Bellis i S. Rowe)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Rady (WPZiB) 2015/486 z dnia 20 marca 2015 r. zmieniającej decyzję 2011/172/WPZiB dotyczącą środków ograniczających skierowanych przeciwko niektórym osobom, podmiotom i organom w związku z sytuacją w Egipcie (Dz.U. 2015, L 77, s. 16) w zakresie, w jakim stosuje się ona do skarżących; oraz

- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi skarżący podnoszą pięć zarzutów.

1. Zarzut pierwszy dotyczący tego, że Rada nie określiła właściwej podstawy prawnej zaskarżonej decyzji. Skarżący twierdzą, że art. 29 TUE nie jest właściwą podstawą prawną zaskarżonej decyzji.

2. Zarzut drugi dotyczący tego, że Rada naruszyła prawa skarżących wynikające z art. 6 w związku z art. 2 i 3 TUE oraz art. 47 i 48 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej wskutek założenia, że postępowania sądowe w Egipcie są prowadzone w sposób zgodny podstawowymi prawami człowieka.