

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Pedro Núñez Martín (Madryt, Hiszpania) i Carmen Guillermina Machado Montesinos (Madryt)

### **Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Zgłaszający sporny znak towarowy:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający element słowny „AFRODITA COSMETICS” – zgłoszenie nr 11 798 287

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie sprzeciwu

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 28 lipca 2015 r. w sprawie R 2578/2014-4

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie zasady 50 ust. 2 lit. h) rozporządzenia nr 2868/95.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 1 października 2015 r. – Uribe-Etxebarria Jiménez/OHIM – Núcleo de comunicaciones y control (SHERPA)**

**(Sprawa T-577/15)**

(2015/C 406/40)

*Język skargi: hiszpański*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Xabier Uribe-Etxebarria Jiménez (Erlandio, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat M. Esteve Sanz)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

*Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą:* Núcleo de comunicaciones y control, SL [Tres Cantos (Madryt), Hiszpania]

### **Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

*Właściciel spornego znaku towarowego:* Strona skarżąca

*Przedmiotowy sporny znak towarowy:* Słowny wspólnotowy znak towarowy „SHERPA” – wspólnotowy znak towarowy nr 10 000 339

*Postępowanie przed OHIM:* Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku

*Zaskarżona decyzja:* Decyzja Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie R 1135/2014-2

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności zaskarżonej decyzji;
- obciążenie OHIM oraz, w stosownym przypadku, interwenienta kosztami postępowania.

### **Podniesione zarzuty**

- Naruszenie 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 oraz art. 76 ust. 1 rozporządzenia nr 207/2009;
- Naruszenie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia nr 207/2009 oraz reguły 22 rozporządzenia nr 2868/95;
- naruszenie art. 8 ust. 1 lit. a) rozporządzenia nr 207/2009.

---

### **Skarga wniesiona w dniu 7 października 2015 r. – POA/Komisja**

**(Sprawa T-584/15)**

(2015/C 406/41)

*Język postępowania: angielski*

### **Strony**

*Strona skarżąca:* Pagkyprios organismos ageladotrofon Dimosia Ltd (POA) (Latsia, Cypr) (przedstawiciel: adwokat N. Korogiannakis)

*Strona pozwana:* Komisja Europejska

### **Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Komisji o przyjęciu złożonego przez organy Republiki Cypryjskiej wniosku CY/PDO/0005/01243 jako spełniającego warunki ustanowione rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1151/2012 z dnia 21 listopada 2012 r. w sprawie systemów jakości produktów rolnych i środków spożywczych (Dz. U. L 343, s. 1), o których mowa w art. 50 ust. 1 tego rozporządzenia i dokonanie jego publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w Dz.U. C 246 s. 12;
- obciążenie Komisji kosztami postępowania.

### **Zarzuty i główne argumenty**

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi dwa zarzuty.