

2. Zarzut drugi dotyczący naruszenia zasady niedyskryminacji, jako że ECHA potraktowała przedsiębiorstwa znajdujące się w tej samej sytuacji w różny sposób.
3. Zarzut trzeci dotyczący naruszenia art. 62, 63 i 95 rozporządzenia nr 528/2012, jako że wbrew wymogom przewidzianym w tym rozporządzeniu ECHA nie zapewniła równych warunków między przedsiębiorstwami uczestniczącymi w programie badania danej substancji oraz przedsiębiorstwami działającymi w pojedynkę.

---

**Skarga wniesiona w dniu 29 września 2015 r. – Bimbo/OHIM – ISMS (BIMBO BEL SIMPLY MARKET)**

**(Sprawa T-571/15)**

(2015/C 406/37)

Język skargi: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Bimbo, SA (Barcelona, Hiszpania) (przedstawiciel: adwokat J. Carbonell Callicó)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM)

Druga strona w postępowaniu przed izbą odwoławczą: International Supermarket Stores (ISMS) SA (Croix, Francja)

**Dane dotyczące postępowania przed OHIM**

Zgłaszający: International Supermarket Stores (ISMS) SA

Przedmiotowy sporny znak towarowy: Graficzny wspólnotowy znak towarowy zawierający elementy słowne „BIMBO BEL SIMPLY MARKET” – zgłoszenie nr 10 335 321

Postępowanie przed OHIM: Postępowanie w sprawie sprzeciwu

Zaskarżona decyzja: Decyzja Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 lipca 2015 r. w sprawie R 1297/2014-4

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- zmianę decyzji Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2015 r. stosownie do treści art. 65 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009 i w konsekwencji odrzucenie zgłoszenia nr 10 335 321 w całości;
- tytułem żądania ewentualnego stwierdzenie nieważności decyzji Izby Odwoławczej z dnia 17 lipca 2015 r.
- obciążenie OHIM i International Supermarket Stores (ISMS) SA kosztami postępowania.

**Podniesione zarzuty**

- Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b), art. 8 ust. 5, art. 42 ust. 2 i 3 oraz art. 76 ust. 2 rozporządzenia nr 207/2009.
-