

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Mäurer & Wirtz GmbH & Co. KG zostaje obciążona kosztami postępowania.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 71 z 9.3.2013.

---

**Wyrok Sądu z dnia 6 marca 2014 r. – Anapurna przeciwko OHIM – Annapurna (ANNAPURNA)**  
**(Sprawa T-71/13) <sup>(1)</sup>**

*[Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ANNAPURNA — Żądanie stwierdzenia nieważności podniesione przez interwenienta — Artykuł 134 § 1-3 regulaminu postępowania przed Sądem — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 ust. 1 lit. a) i art. 51 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009 — Postać, w jakiej używany jest znak towarowy — Dowód używania znaku towarowego w odniesieniu do towarów, dla których został on zarejestrowany]*

(2014/C 112/40)

Język postępowania: angielski

**Strony**

Strona skarżąca: Anapurna GmbH (Berlin, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci P. Ehrlinger i T. Hagen)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: L. Rampini, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Annapurna SpA (Prato, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci S. Vereca, K. Muraro i M. Balestrierio)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Piątej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 grudnia 2012 r. (sprawa R 2409/2011-5) dotyczącą postępowania w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia prawa do znaku między Anapurna GmbH et Annapurna SpA.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Żądanie stwierdzenia nieważności podniesione przez Annapurna SpA zostaje oddalone.
- 3) Anapurna GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania, z wyjątkiem kosztów poniesionych przez Annapurna.
- 4) Annapurna pokrywa własne koszty.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 101 z 6.4.2013.

---

**Postanowienie Sądu z dnia 31 stycznia 2014 r. – Francja przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-79/09) <sup>(1)</sup>**

*(Pomoc państwa — Ramowy program działań prowadzonych przez uznane we Francji rolnicze organizacje międzybranżowe na rzecz członków reprezentowanych sektorów rolnych — Finansowanie z dobrowolnych składek, które stały się obowiązkowe — Decyzja uznająca system pomocy za zgodny ze wspólnym rynkiem — Cofnięcie decyzji — Umorzenie postępowania)*

(2014/C 112/41)

Język postępowania: francuski