

**Wniosek dotyczący wydania przez Trybunał EFTA opinii doradczej złożony przez Hæstiréttur Íslands w dniu 14 listopada 2013 r. w sprawie Republika Islandii przeciwko Atliemu Gunnarssonowi**

**(Sprawa E-26/13)**

(2014/C 81/12)

W dniu 15 listopada 2013 r. do kancelarii Trybunału EFTA wpłynął wniosek, złożony do Trybunału EFTA w dniu 14 listopada 2013 r. przez Hæstiréttur Íslands (Sąd Najwyższy Islandii), dotyczący wydania opinii doradczej w sprawie Republika Islandii przeciwko Atliemu Gunnarssonowi, w odniesieniu do następujących kwestii:

- 1) Czy z postanowieniami art. 28 Porozumienia o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub z przepisami art. 7 dyrektywy 2004/38/WE zgodne jest to, że państwo A, które jest stroną Porozumienia, nie zapewnia współmałżonkom możliwości połączenia przysługujących im indywidualnie ulg podatkowych w związku z ustalaniem wysokości należnego podatku dochodowego w przypadku, gdy oboje współmałżonkowie zmieniają miejsce zamieszkania z państwa A na państwo B w Europejskim Obszarze Gospodarczym oraz gdy jedno ze współmałżonków otrzymuje emeryturę z państwa A, drugie nie uzyskuje dochodu, a sytuacja podatkowa współmałżonków byłaby inna i byłiby oni uprawnieni do połączenia przysługujących im indywidualnie ulg podatkowych, gdyby oboje mieszkali w państwie A?
- 2) Jeżeli udzielona zostanie odpowiedź na pierwsze pytanie, wówczas drugie pytanie brzmi następująco: czy ma znaczenie to, że Porozumienie o Europejskim Obszarze Gospodarczym nie zawiera żadnych postanowień odpowiadających art. 21 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej?

---

**WYROK TRYBUNAŁU**

**z dnia 23 października 2013 r.**

**w sprawie E-2/13**

**Bentzen Transport AS przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA**

*(Odmowa wszczęcia postępowania w sprawie domniemanego uchybienia zobowiązaniom w dziedzinie zamówień przez państwo EOG – Akty zaskarżalne – Dopuszczalność)*

(2014/C 81/13)

W sprawie E-2/13 Bentzen Transport AS przeciwko Urzędowi Nadzoru EFTA – SKARGA na podstawie art. 36 akapit drugi Porozumienia między państwami EFTA w sprawie ustanowienia Urzędu Nadzoru oraz Trybunału Sprawiedliwości dotycząca unieważnienia decyzji Urzędu Nadzoru EFTA nr 507/12/COL z dnia 19 grudnia 2012 r. w sprawie nr 71620 o zamknięcie postępowania przeciwko Norwegii, które rozpoczęto w wyniku otrzymania skargi przeciwko państwu dotyczącej zamówień publicznych, Trybunał w składzie: Carl Baudenbacher (prezes i sędzia sprawozdawca), Per Christiansen i Páll Hreinsson (sędziowie), wydał w dniu 23 października 2013 r. wyrok zawierający sentencję następującej treści:

- 1) Skarga zostaje oddalona jako niedopuszczalna.
  - 2) Skarżący zostaje obciążony kosztami postępowania.
-