

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: strona skarżąca

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: graficzny znak towarowy „NORTHWOOD professional forest equipment” dla towarów i usług z klas 8, 9, 20, 25 i 35 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9 412 776

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Norwood Promotional Products Europe, SL

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: wspólnotowy znak towarowy „NORWOOD” dla towarów z klasy 35

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 26 listopada 2013 r. — TrekStor przeciwko OHIM — MSI Technology (MovieStation)

(Sprawa T-636/13)

(2014/C 39/42)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: TrekStor Ltd (Hongkong, Chiny) (przedstawiciel: adwokat O. Spieker)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: MSI Technology GmbH (Frankfurt nad Menem, Niemcy)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— zmianę decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 27 września 2013 r. (sprawa R 1914/2012-4) w ten sposób, by został oddalony wniosek strony wnoszącej o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego „MovieStation” z dnia 20 czerwca 2011 r. z obciążeniem jej kosztami;

— obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowny znak towarowy „MovieStation” dla towarów z klasy 9 — wspólnotowy znak towarowy nr 5 743 257

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: strona skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: MSI Technology GmbH

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: unieważnienie prawa do rozpatrywanego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia nr 207/2009.

Skarga wniesiona w dniu 2 grudnia 2013 r. — Sto przeciwko OHIM — Fixit Trockenmörtel Holding (CRETEO)

(Sprawa T-640/13)

(2014/C 39/43)

Język skargi: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Sto AG (Stühlingen, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci K. Kern i J. Sklepek)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Fixit Trockenmörtel Holding AG (Baar, Szwajcaria)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— zmianę decyzji R 905/2012-4 Czwartej Izby Odwoławczej z dnia 25 września 2013 r. w ten sposób, że sprzeciw zostanie uwzględniony w zakresie podniesionym w skardze, a zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 9 207 085 zostanie odrzucone;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.