

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: Inceda Holding (Kolonia, Niemcy)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności wydanej w postępowaniu odwoławczym zaskarżonej decyzji R 1192/2012-4 Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lipca 2013 r.;
- obciążenie interwenienta kosztami postępowania, włącznie z kosztami postępowania odwoławczego.

### Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: graficzny znak towarowy „watt” dla usług z klas 35, 39 i 42 — wspólnotowy znak towarowy nr 3 820 313

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Inceda Holding

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: unieważnienie spornego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009.

---

**Skarga wniesiona w dniu 16 września 2013 r. — Sales & Solutions przeciwko OHIM — Inceda Holding (Watt)**

**(Sprawa T-495/13)**

(2013/C 344/112)

Język skargi: niemiecki

### Strony

Strona skarżąca: Sales & Solutions (Frankfurt nad Menem) (przedstawiciel: adwokat K. Gründig-Schnelle)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stronę postępowania przed Izłą Odwoławczą był również: Inceda Holding (Kolonia, Niemcy)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności wydanej w postępowaniu odwoławczym zaskarżonej decyzji R 1193/2012-4 Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 15 lipca 2013 r.;

— obciążenie interwenienta kosztami postępowania, włącznie z kosztami postępowania odwoławczego.

### Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowny znak towarowy „Watt” dla usług z klas 35, 39 i 42 — wspólnotowy znak towarowy nr 1 090 471

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: Inceda Holding

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: art. 52 ust. 1 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b), c) i d) rozporządzenia nr 207/2009

Decyzja Wydziału Unieważnień: unieważnienie spornego znaku towarowego

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) i c) rozporządzenia (WE) nr 207/2009

---

**Skarga wniesiona w dniu 16 września 2013 r. — McCullough przeciwko Cedefop**

**(Sprawa T-496/13)**

(2013/C 344/113)

Język postępowania: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Colin Boyd McCullough (Saloniki, Grecja) (przedstawiciel: adwokat G. Matsos)

Strona pozwana: Europejskie Centrum Rozwoju Kształcenia Zawodowego

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Cedefop z dnia 15 lipca 2013 r. o odmowie udzielenia stronie skarżącej dostępu do pewnych dokumentów;

— nakazanie Cedefop dostarczenia stronie skarżącej dokumentów objętych wnioskiem;