

Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi sześć zarzutów, które co do istoty są identyczne z zarzutami: pierwszym, drugim, trzecim, piątym, szóstym i siódmym, podniesionymi w sprawie T-383/11 Makhlouf przeciwko Radzie ⁽¹⁾, względnie są do nich podobne.

(¹) Dz.U. 2011 C 282, s. 30.

Skarga wniesiona w dniu 19 sierpnia 2013 r. — Métropole Gestion przeciwko OHIM — Metropol (METROPOL)

(Sprawa T-431/13)

(2013/C 344/103)

Język skargi: francuski

Strony

Strona skarżąca: Métropole Gestion (Paryż, Francja) (przedstawiciel: adwokat M.-A. Roux Steinkühler)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izłą Odwoławczą była również: Metropol Investment Financial Company Ltd (Moskwa, Rosja)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie dopuszczalności i zasadności niniejszej skargi, a w związku z tym:
- stwierdzenie częściowej nieważności zaskarżonej decyzji w zakresie, w jakim zawiera ona odmowę unieważnienia prawa do kwestionowanego wspólnotowego znaku towarowego opartego na znakach towarowych nr 23 167 081, nr 23 167 084 i nr 794 040 oraz innych niezarejestrowanych oznaczeniach;
- utrzymanie w mocy zaskarżonej w decyzji w zakresie, w jakim dokonuje ona częściowego unieważnienia prawa do znaku towarowego nr 3 590 981 w związku z wcześniejszym znakiem towarowym nr 2 143 685;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowny znak towarowy „METROPOL” dla towarów i usług z klas 89, 35, 36 i 42 — wspólnotowy znak towarowy nr 3 590 981

Właściciel wspólnotowego znaku towarowego: Metropol Investment Financial Company Ltd

Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego: skarżąca

Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku: słowny krajowy znak towarowy „METROPOLE” i graficzne krajowy oraz wspólnotowy znaki towarowe „METROPOLE gestion” dla usług z klasy 36

Decyzja Wydziału Unieważnień: częściowe oddalenie wniosku

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 53 ust. 1 lit. a) i art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009

Skarga wniesiona w dniu 12 sierpnia 2013 r. — „Millano” Krzysztof Kotas przeciwko OHIM (kształt bombonierek czekoladowych)

(Sprawa T-440/13)

(2013/C 344/104)

Język postępowania: Polski

Strony

Strona skarżąca: Zakład Wyrobów Cukierniczych „Millano” Krzysztof Kotas (Przeźmierowo, Polska) (przedstawiciel: B. Kański, radca prawny)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- uchylenie decyzji Drugiej Izby Odwoławczej z dnia 22 maja 2013 r. wydanej w sprawie R 755/2012-2.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: trójwymiarowy znak towarowy w kształcie bombonierek czekoladowych dla towarów w klasie 30 — zgłoszenie nr 10 359 602

Decyzja eksperta: odrzucenie wniosku o rejestrację

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) Rozporządzenia Rady (WE) nr 207/2009 z dnia 26.02.2009 r.

Skarga wniesiona w dniu 3 września 2013 r. — G-Star Raw przeciwko OHIM — PepsiCo (PEPSI RAW)

(Sprawa T-473/13)

(2013/C 344/105)

Język skargi: angielski

Strony

Strona skarżąca: G-Star Raw CV (Amsterdam, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci J. van Manen, M. van de Braak i L. Fresco)