

dnia 11 marca 2008 r. należy interpretować w ten sposób, że nie pozwala on państwu członkowskiemu na sprzeciwienie się uprawie na swoim terytorium takich organizmów genetycznie zmodyfikowanych ze względu na to, że uzyskanie krajowego zezwolenia stanowi środek dotyczący współlistnienia upraw mający na celu zapobieżenie niezamierzonemu występowaniu organizmów genetycznie zmodyfikowanych w innych uprawach.

(¹) Dz.U. C 63 z 2.3.2013.

Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 25 września 2012 r. w sprawie T-311/12, Baleanu przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 listopada 2012 r. przez Erusalim Baleanu

(Sprawa C-566/12)

(2013/C 225/94)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Erusalim Baleanu (przedstawiciel: adwokat R. Neagu)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 25 września 2012 r. w sprawie T-312/12 Barliba przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 listopada 2012 r. przez Adriana Barlibę

(Sprawa C-567/12)

(2013/C 225/95)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Adrian Barliba (przedstawiciel: adwokat R. Neagu)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 25 września 2012 r. w sprawie T-313/12, Ioanovici przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 listopada 2012 r. przez Doru Cristian Ioanovici

(Sprawa C-568/12)

(2013/C 225/96)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Doru Cristian Ioanovici (przedstawiciel: adwokat R. Neagu)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 25 września 2012 r. w sprawie T-314/12 Micsunescu przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 listopada 2012 r. przez Emila Micsunescu

(Sprawa C-569/12)

(2013/C 225/97)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Emil Micsunescu (przedstawiciel: adwokat R. Neagu)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Odwołanie od postanowienia Sądu (czwarta izba) wydanego w dniu 25 września 2012 r. w sprawie T-320/12 Concal przeciwko Komisji, wniesione w dniu 29 listopada 2012 r. przez Alexandru Octavian Concal

(Sprawa C-570/12)

(2013/C 225/98)

Język postępowania: angielski

Strony

Wnoszący odwołanie: Alexandru Octavian Concal (przedstawiciel: adwokat R. Neagu)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska

Postanowieniem z dnia 27 czerwca 2013 r. Trybunał Sprawiedliwości (siódma izba) stwierdził niedopuszczalność odwołania.

Postanowienie Trybunału (ósma izba) z dnia 6 czerwca 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Administrativen sad Sofia-grad — Bułgaria) — Gena Ivanova Cholakova przeciwko Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direktsia na vatreshnite raboti

(Sprawa C-14/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Artykuł 21 ust. 1 TFUE, art. 67 TFUE i 72 TFUE — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Przepisy krajowe zezwalające na zatrzymanie osoby w celu weryfikacji tożsamości — Brak związku z prawem Unii — Oczywisty brak właściwości Trybunału Sprawiedliwości)

(2013/C 225/99)

Język postępowania: bułgarski

Sąd odsyłający

Administrativen sad Sofia-grad

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: Gena Ivanova Cholakova

Strona pozwana: Osmo Rayonno Upravlenie pri Stolichna direktsia na vatreshnite raboti

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Administrativen sad Sofia-grad — Wykładnia art. 21 ust. 1 TFUE w związku z art. 67 i 72 tego traktatu oraz art. 52 ust. 1 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej w związku z art. 6 i 45 ust. 1 karty — Obywatelstwo Unii — Swobodny przepływ osób — Odstępstwa — Przepisy krajowe zezwalające na zatrzymanie osoby przez policję w celu weryfikacji tożsamości w przypadku, gdy ta osoba odmawia podania lub nie jest w stanie udowodnić swojej tożsamości — Zatrzymanie maksymalnie na 24 godziny — Nieuzasadniona kontrola z względów porządku publicznego, prewencji działalności kryminalnej lub utrzymania bezpieczeństwa wewnętrznego — Zakres swobody działania policji — Brak obowiązku oceny konieczności ustalenia tożsamości osoby

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy w przedmiocie odpowiedzi na pytania zadane w trybie prejudycjalnym przez Administrativen sad Sofia-grad (Bułgaria) postanowieniem z dnia 17 grudnia 2012 r. (sprawa C-14/13).

⁽¹⁾ Dz.U. C 79 z 16.3.2013.

Postanowienie Trybunału dziesiąta izba z dnia 8 maja 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale di Tivoli — Włochy) — T

(Sprawa C-73/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Wdrożenie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2013/C 225/100)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale di Tivoli.

Strony w postępowaniu głównym

Strona skarżąca: T

Przedmiot

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym — Tribunale di Tivoli — Wykładnia art. 47 ust. 3 Karty praw podstawowych Unii Europejskiej oraz art. 6 europejskiej konwencji praw człowieka w związku z art. 6 TUE i art. 52 ust. 3 karty praw podstawowych — Pomoc prawna na koszt skarbu państwa — Przepisy krajowe przewidujące, że w wypadku przyznania klientowi prawa do pomocy prawnej na koszt skarbu państwa koszty udziału obrońcy nie mogą przekraczać średniej kwoty wynikającej z obowiązujących stawek z tytułu pomocy prawnej

Sentencja

Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej jest oczywiście niewłaściwy do udzielenia odpowiedzi na pytania przedłożone przez Tribunale di Tivoli (Włochy).

⁽¹⁾ Dz.U. C 147 z 25.5.2013.

Postanowienie Trybunału (dziesiąta izba) z dnia 30 maja 2013 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Tribunale di Tivoli — Włochy) — Francesco Fierro, Fabiana Marmorale przeciwko Edoardowi Ronchiemu, Cosimie Scocozzy

(Sprawa C-106/13) ⁽¹⁾

(Odesłanie prejudycjalne — Karta praw podstawowych Unii Europejskiej — Wdrożenie prawa Unii — Brak — Oczywisty brak właściwości Trybunału)

(2013/C 225/101)

Język postępowania: włoski

Sąd odsyłający

Tribunale di Tivoli