

## V

(Ogłoszenia)

## POSTĘPOWANIA SĄDOWE

## TRYBUNAŁ SPRAWIEDLIWOŚCI

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 26 czerwca 2012 r.**  
**— Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji Europejskiej**

(Sprawa C-335/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przewidziane w związku z przystąpieniem nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 1972/2003 w sprawie środków przejściowych przyjętych w odniesieniu do handlu produktami rolnymi — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Początek biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność — Zmiana przepisu rozporządzenia — Ponowne rozpoczęcie biegu terminu — Częściowa dopuszczalność — Zarzuty — Naruszenie fundamentalnych zasad wspólnoty prawa oraz zasady skutecznej ochrony sądowej — Naruszenie swobody przepływu towarów i zasady niedyskryminacji ze względu na pochodzenie państwowe — Naruszenie zasady proporcjonalności i zasady ochrony uzasadnionych oczekiwań — Naruszenie hierarchii norm prawnych — Naruszenie art. 41 aktu przystąpienia z 2003 r. — Błędna wykładnia art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1972/2003 — Naruszenie obowiązku uzasadnienia)*

(2012/C 258/02)

Język postępowania: polski

**Strony**

Wnoszący odwołanie: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: M. Dowgiałewicz i M. Szpunar, pełnomocnicy)

Druga strona postępowania: Komisja Europejska (przedstawiciele: H. Tserepa-Lacombe, A. Stobiecka-Kuik, A. Szmytkowska i T. van Rijn, pełnomocnicy)

**Przedmiot**

Odwołanie od wyroku Sądu Pierwszej Instancji z dnia 10 czerwca 2009 r. (pierwsza izba w składzie powiększonym) w sprawie T-257/04 Polska przeciwko Komisji w którym Sąd odrzucił skargę o stwierdzenie nieważności w części rozporządzenia Komisji (WE) nr 1972/2003 z dnia 10 listopada 2003 r. w sprawie środków przejściowych przyjętych w odniesieniu do handlu produktami rolnymi ze względu na przystąpienie Republiki Czeskiej, Estonii, Cypru, Łotwy, Litwy, Węgier, Malty, Polski, Słowenii i Słowacji (Dz.U. L 293, s. 3), zmienionego

rozporządzeniem Komisji (WE) nr 230/2004 z dnia 10 lutego 2004 r. (Dz.U. L 39, s. 13) oraz rozporządzeniem Komisji (WE) nr 735/2004 z dnia 20 kwietnia 2004 r. (Dz.U. L 114, s. 13) — Błędna wykładnia art. 230 akapit czwarty WE, art. 3 rozporządzenia (WE) nr 1972/2003, a także rozporządzenia nr 1 w sprawie określenia systemu językowego EWG (Dz.U. L 17, s. 385) — Naruszenie art. 253 WE i art. 41 traktatu akcesyjnego, prawa do skutecznej ochrony sądowej, zasady solidarności, proporcjonalności, niedyskryminacji, dobrej wiary i ochrony uzasadnionych oczekiwań — Naruszenie zasad postępowania wynikające z odmowy uwzględnienia przez Sąd zasady solidarności i dobrej wiary

**Sentencja**

- 1) Odwołanie zostaje oddalone.
- 2) Rzeczpospolita Polska pokrywa własne koszty, jak również koszty poniesione przez Komisję Europejską.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 282 z 21.11.2009.

**Wyrok Trybunału (wielka izba) z dnia 26 czerwca 2012 r.**  
**— Rzeczpospolita Polska przeciwko Komisji Europejskiej**

(Sprawa C-336/09 P) <sup>(1)</sup>

*(Odwołanie — Wspólna organizacja rynków — Środki przejściowe przewidziane w związku z przystąpieniem nowych państw członkowskich — Rozporządzenie (WE) nr 60/2004 ustanawiające środki przejściowe w sektorze cukru — Skarga o stwierdzenie nieważności — Termin — Początek biegu terminu — Przekroczenie terminu — Niedopuszczalność — Zarzuty — Naruszenie fundamentalnych zasad wspólnoty prawa oraz zasady skutecznej ochrony sądowej)*

(2012/C 258/03)

Język postępowania: polski

**Strony**

Wnosząca odwołanie: Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: M. Dowgiałewicz, a następnie M. Szpunar, pełnomocnicy)