

*Podniesione zarzuty:*

- naruszenie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009;
- naruszenie art. 62 rozporządzenia w sprawie wspólnotowego znaku towarowego; oraz
- naruszenie art. 52 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 4 czerwca 2012 r. — Cat Media Pty przeciwko OHIM — Avon Products (RETANEW)****(Sprawa T-246/12)**

(2012/C 243/44)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Cat Media Pty Ltd (Warriewood, Australia) (przedstawiciel: I. De Freitas, solicitor)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Avon Products, Inc. (Nowy Jork, Stany Zjednoczone)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 21 marca 2012 r. w sprawie R 740/2011-1;
- obciążenie strony pozwanej i Avon Products, Inc. kosztami poniesionymi przez skarżącą w tym postępowaniu.

**Zarzuty i główne argumenty***Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Strona skarżąca*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „RETANEW” dla towarów należących do klasy 3 — zgłoszenie nr W00884450*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Avon Products, Inc.*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Wspólnotowy słowny znak towarowy „ANEW” nr 3531051 zarejestrowany dla towarów należących do klas 3 i 5*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Oddalenie sprzeciwu w całości*Decyzja Izby Odwoławczej:* Uchylenie zaskarżonej decyzji i odrzucenie zgłoszenia w całości.*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009.**Skarga wniesiona w dniu 6 czerwca 2012 r. — Argo Group International przeciwko OHIM — Arisa Assurances (ARIS)****(Sprawa T-247/12)**

(2012/C 243/45)

*Język skargi: angielski***Strony***Strona skarżąca:* Argo Group International Holdings Ltd (Hamilton, Bermudy) (przedstawiciele: R. Hoy, S. Levine, i N. Edbrooke, solicitors)*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Arisa Assurances SA (Luksemburg, Luksemburg)**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności lub zmianę decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 9 marca 2012 r. w sprawie R 193/2011-2, tak aby znak towarowy strony skarżącej został zarejestrowany;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty***Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* strona skarżąca*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* graficzny kolorowy znak towarowy „ARIS” dla towarów i usług z klasy 36 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7390404*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Arisa Assurances SA*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* graficzny kolorowy wspólnotowy znak towarowy nr 307470 „ARISA ASSURANCES S.A.” dla towarów i usług z klasy 36*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* odrzucenie zgłoszenia wspólnotowego znaku towarowego w całości*Decyzja Izby Odwoławczej:* oddalenie odwołania