

**Skarga wniesiona w dniu 27 września 2011 r. — Paul Hartmann AG przeciwko OHIM — Protecsom (DIGNITUDE)**

**(Sprawa T-504/11)**

(2011/C 340/60)

Język skargi: angielski

### Strony

Strona skarżąca: Paul Hartmann AG (Heidenheim an der Brenz, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat N. Aicher)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Protecsom SAS (Valognes, Francja)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 28 lipca 2011 r. w sprawie R 1197/2010-4;

— obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Druga strona postępowania przed Izbą Odwoławczą

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: Słowny znak towarowy „DIGNITUDE” dla towarów należących do klas 5, 24 i 25 — zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego nr 7506025

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu: Skarżący

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: Słowny wspólnotowy znak towarowy „Dignity” zarejestrowany pod numerem 7436603 dla towarów należących do klasy 5; słowny niemiecki znak towarowy „Dignity” zarejestrowany pod numerem 302008076849.5/05 dla towarów należących do klas 5 i 10

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: Częściowe oddalenie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: Oddalenie odwołania

Podniesione zarzuty: Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 207/2009, ponieważ Izba Odwoławcza dokonała błędnej oceny w zakresie prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd a w szczególności w odniesieniu do podobieństwa towarów.

**Skarga wniesiona w dniu 28 września 2011 r. — Makhlouf przeciwko Radzie**

**(Sprawa T-509/11)**

(2011/C 340/61)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Mohammad Makhlouf (Damaszek, Syria) (przedstawiciele: C. Rygaert i G. Karouni, adwokaci)

Strona pozwana: Rada Unii Europejskiej

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

— stwierdzenie nieważności decyzji wykonawczej 2011/488/WPZiB z dnia 1 sierpnia 2011 r. dotyczącej wykonania decyzji 2011/273/WPZiB w sprawie środków ograniczających wobec Syrii w zakresie dotyczącym Mohammada (zwanego Mohammedem) Makhloufa;

— obciążenie Rady Unii Europejskiej kosztami postępowania na podstawie art. 87 i 91 regulaminu postępowania przed Sądem.

### Zarzuty i główne argumenty

Na poparcie skargi strona skarżąca podnosi 7 zarzutów, które są co do zasady identyczne z tymi, które zostały przedstawione w sprawie T-383/11 Makhlouf przeciwko Radzie, lub są do nich podobne<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Dz.U. C 282 z 24.9.2011, s. 30.

**Skarga wniesiona w dniu 26 września 2011 r. — Francja przeciwko Komisji**

**(Sprawa T-511/11)**

(2011/C 340/62)

Język postępowania: francuski

### Strony

Skarżące: Republika Francuska (przedstawiciele: E. Belliard, G. de Bergues, J. Gestalter i J. Rossi, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska

### Żądania strony skarżącej

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

stwierdzenia nieważności zaskarżonej decyzji;

obciążenie Komisji kosztami postępowania.