

## SĄD

**Skarga wniesiona w dniu 17 czerwca 2011 r. — Fercal — Consultadoria e Serviços przeciwko OHIM — Parfums Rochas (PATRIZIA ROCHA)**

(Sprawa T-360/11)

(2011/C 298/34)

Język skargi: portugalski

### Strony

*Strona skarżąca:* Fercal — Consultadoria e Serviços, L.<sup>da</sup> (Lizbona) (przedstawiciel: adwokat António J. Rodrigues)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Parfums Rochas SAS

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 21 kwietnia 2011 r. (sprawa R 2355/2010-2) dotyczącej postępowania w sprawie unieważnienia Patrizia Rocha/Rochas i w konsekwencji rozpoznanie odwołania wniesionego od decyzji z dnia 27 września 2010 r. wydanej w sprawie sprzeciwu B-001559361

### Zarzuty i główne argumenty

*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o stwierdzenie wygaśnięcia prawa do znaku:* PATRIZIA ROCHA

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* Parfums Rochas SAS

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Unieważnienie prawa do znaku skarżącej

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Odrzucenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Termin do wniesienia odwołania przez skarżącą upływał w dniu 28 stycznia 2011 r.

Skarżąca wniosła odwołanie w dniu 27 stycznia 2011 r., czyli w przeddzień upływu terminu.

**Skarga wniesiona w dniu 22 lipca 2011 r. — ultra air przeciwko OHIM — Donaldson Filtration Deutschland (ultrafilter international)**

(Sprawa T-396/11)

(2011/C 298/35)

Język skargi: niemiecki

### Strony

*Strona skarżąca:* ultra air GmbH (Hilden, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat C. König)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Donaldson Filtration Deutschland GmbH (Haan, Niemcy)

### Żądania

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Czwartej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (OHIM) z dnia 18 maja 2011 r., doręczonej w dniu 20 maja 2011 r., która dotyczy sprawy R 374/2010-4;
- oddalenie odwołania wniesionego w dniu 16 marca 2010 r. przez Donaldson Filtration Deutschland GmbH od decyzji Wydziału Unieważnień OHIM z dnia 29 stycznia 2010 r. wydanej w postępowaniu w sprawie unieważnienia nr 2880 C;
- obciążenie kosztami postępowania OHIM i Donaldson Filtration Deutschland GmbH, jeżeli przystąpi ona do postępowania.

### Zarzuty i główne argumenty

*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Słowny znak towarowy „ultrafilter international” dla towarów i usług należących do klas 7, 11, 37, 41 i 42 — wspólnotowy znak towarowy nr 1121839

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Donaldson Filtration Deutschland GmbH

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżąca

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Występowanie bezwzględnych podstaw unieważnienia na podstawie art. 52 ust. 2 lit. a) w związku z art. 7 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 7 ust. 3 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ sporny słowny znak towarowy ma charakter opisowy

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Uwzględnienie wniosku o unieważnienie

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Uchylenie decyzji Wydziału Unieważnień i oddalenie wniosku o unieważnienie

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 i 3, art. 52 ust. 1 lit. a), art. 56 ust. 1 lit. a), art. 75 ust. 1 i art. 83 rozporządzenia nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 27 lipca 2011 r. — Welte — Wenu przeciwko OHIM — Komisja (Przedstawienie okręgu składającego się z 12 gwiazd na niebieskim tle)**

(Sprawa T-413/11)

(2011/C 298/36)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Welte — Wenu GmbH (Neu-Ulm, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat T. Kahl)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Komisja Europejska

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 12 maja 2011 r. — sprawa R 1590/2010-1;
- oddalenie odwołania Unii Europejskiej od decyzji Wydziału Unieważnień wydanej w przedmiocie wniosku o unieważnienie rejestracji wspólnotowego znaku towarowego EDS EUROPEAN DRIVESHAFT SERVICES (i tym samym samego wniosku);
- obciążenie Unii Europejskiej kosztami postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku i postępowania odwoławczego, a pozwanego kosztami niniejszego postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zarejestrowany wspólnotowy znak towarowy będący przedmiotem wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Graficzny znak towarowy zawierający okrąg składający się z 12 gwiazd na niebieskim tle dla towarów z klas 7 i 12 — wspólnotowy znak towarowy nr 2 180 800

*Właściciel wspólnotowego znaku towarowego:* Skarżąca

*Strona wnosząca o unieważnienie prawa do wspólnotowego znaku towarowego:* Komisja Europejska

*Uzasadnienie wniosku o unieważnienie prawa do znaku:* Wspólnotowy znak towarowy został zarejestrowany z naruszeniem art. 7 rozporządzenia nr 207/2009.

*Decyzja Wydziału Unieważnień:* Wniosek o unieważnienie rejestracji spornego wspólnotowego znaku towarowego został oddalony.

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Odwołanie zostało uwzględnione i rejestracja spornego znaku została unieważniona.

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 7 ust. 1 lit. g), h) i i) oraz art. 55 i 76 rozporządzenia nr 207/2009, art. 6 ter ust. 1 lit. c) konwencji paryskiej, a także zasady 37 lit. b) ppkt iv)

rozporządzenia nr 2868/95, ponieważ wspólnotowy znak towarowy nie został zarejestrowany z naruszeniem art. 7 rozporządzenia nr 207/2009.

**Skarga wniesiona w dniu 29 lipca 2011 r. — Nutrichem Diät + Pharma przeciwko OHIM — Gervais Danone (Active)**

(Sprawa T-414/11)

(2011/C 298/37)

Język skargi: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Nutrichem Diät + Pharma GmbH (Roth, Niemcy) (przedstawiciele: adwokaci D. Jochim i R. Egerer)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Compagnie Gervais Danone (Levallois Perret, Francja)

**Żądania**

Strona skarżąca wnosi do Sądu o:

- stwierdzenie nieważności decyzji Pierwszej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) z dnia 4 maja 2011 r. w sprawie R 683/201-1;
- obciążenie strony pozwanej kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Graficzny znak towarowy zawierający element słowny „Active” dla towarów z klas 5, 29 i 32 — zgłoszenie nr 3 423 316

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w postępowaniu w sprawie sprzeciwu:* Compagnie Gervais Danone

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Nationale Wortmarke „ACTIVIA” dla towarów z klas 5, 29, 30 i 32

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Oddalenie odwołania

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie, po pierwsze, art. 76 rozporządzenia nr 207/2009 w związku z zasadą 50 ust. 1 oraz zasadą 19 ust. 1 i 3 rozporządzenia nr 2868/95, ponieważ Izba Odwoławcza niesłusznie wyszła z założenia, że wcześniejszy znak towarowy posiadał charakter przeciętnie odróżniający; po drugie, art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ w przypadku kolidujących ze sobą znaków towarowych nie istnieje prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd; po trzecie, art. 76 rozporządzenia nr 207/2009, ponieważ przywołane przez skarżącą równoległe decyzje niemieckiego Patent- und Markenamt oraz innych krajowych urzędów nie zostały uwzględnione przez stroną pozwaną w wydanym przez nią rozstrzygnięciu.