

*Interwenienci popierający stronę pozwaną:* Królestwo Hiszpanii (przedstawiciel: B. Plaza Cruz, pełnomocnik); Republika Francuska (przedstawiciele: G. de Bergues i B. Cabouat, pełnomocnicy); Republika Włoska, (przedstawiciele: początkowo I. Bruni, pełnomocnik, następnie P. Gentili, avvocato dello Stato); oraz Rzeczpospolita Polska (przedstawiciele: początkowo M. Dowgiewicz, następnie M. Szpunar, a w końcu M. Szpunar, B. Majczyna i M. Drwiecki, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Wniosek o stwierdzenie nieważności części rozporządzenia Komisji (WE) nr 983/2008 z dnia 3 października 2008 r. przyjmującego plan podziału pomiędzy państwa członkowskie zasobów zapisanych w roku budżetowym 2009 na dostawy żywności pochodzącej z zapasów interwencyjnych do wykorzystania przez osoby najbardziej potrzebujące we Wspólnocie (Dz.U. L 268, s. 3).

### Sentencja

- 1) Stwierdza się nieważność art. 2 zaskarżonego rozporządzenia Komisji (WE) nr 983/2008 z dnia 3 października 2008 r. przyjmującego plan podziału pomiędzy państwa członkowskie zasobów zapisanych w roku budżetowym 2009 na dostawy żywności pochodzącej z zapasów interwencyjnych do wykorzystania przez osoby najbardziej potrzebujące we Wspólnocie, a także załącznika II do tego rozporządzenia.
- 2) Stwierdzenie nieważności art. 2 rozporządzenia nr 983/2008 i załącznika II do tego rozporządzenia nie ma wpływu na ważność już wypłaconych dotacji.
- 3) Komisja pokrywa własne koszty, a także koszty poniesione przez Republikę Federalną Niemiec.
- 4) Królestwo Hiszpanii, Republika Francuska, Republika Włoska, Rzeczpospolita Polska i Królestwo Szwecji pokrywają własne koszty.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 55 z 7.3.2009.

### Wyrok Sądu z dnia 14 kwietnia 2011 r. — Królestwo Niderlandów przeciwko Komisji

(Sprawa T-70/09) (<sup>1</sup>)

**(EFRR — Jednolity dokument planowania programów dla regionu Groningen-Drenthe — Decyzja dotycząca obniżenia udziału finansowego i nakazująca zwrot otrzymanych kwot — Obowiązek uzasadnienia — Artykuł 23 ust. 1 i art. 24 ust. 1 i 2 rozporządzenia (EWG) nr 4253/88)**

(2011/C 160/22)

Język postępowania: niderlandzki

### Strony

Strona skarżąca: Królestwo Niderlandów (przedstawiciele: C. Wissels, M. Noort, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: W. Roels i A. Steiblytė, pełnomocnicy)

### Przedmiot

Żądanie stwierdzenia częściowej nieważności decyzji Komisji C(2008) 8355 z dnia 11 grudnia 2008 r. w sprawie obniżenia udziału Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR), przyznanego pierwotnie w ramach jednolitego dokumentu planowania programów dla objętego celem nr 2 regionu Groningen-Drenthe w Niderlandach — nr 97.07.13.003 — stosownie do decyzji Komisji C(1997) 1362 z dnia 26 maja 1997 r.

### Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Królestwo Niderlandów zostaje obciążone kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 90 z 18.4.2009.

### Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2011 r. — Tubesca przeciwko OHIM — Tubos del Mediterráneo (T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A.)

(Sprawa T-98/09) (<sup>1</sup>)

**(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S.A. — Wcześniejsze, słowny krajowy i graficzny międzynarodowy, znaki towarowe TUBESCA — Względna podstawa odmowy rejestracji — Brak prawdopodobieństwa wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))**

(2011/C 160/23)

Język postępowania: francuski

### Strony

Strona skarżąca: Tubesca (Ailly-sur-Noye, Francja) (przedstawiciel: adwokat F. Greffe)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: A. Folliard-Monguiral, pełnomocnik)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Tubos del Mediterráneo, SA (Sagunto, Hiszpania)

### Przedmiot

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 grudnia 2008 r. (sprawa R 518/2008-4) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu między Tubesca a Tubos del Mediterráneo, SA

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Tubesca zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 102 z 1.5.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2011 r. — Deichmann przeciwko OHIM (Przedstawienie wygiętego paska z przerywanymi liniami przy brzegach)**

(Sprawa T-202/09) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Rejestracja międzynarodowa wskazująca Wspólnotę Europejską — Graficzny znak towarowy przedstawiający wygięty pasek z przerywanymi liniami przy brzegach — Bezwzględna podstawa odmowy rejestracji — Brak charakteru odróżniającego — Artykuł 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 7 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 207/2009))*

(2011/C 160/24)

Język postępowania: niemiecki

**Strony**

*Strona skarżąca:* Deichmann SE, dawniej Heinrich Deichmann-Schuhe GmbH & Co. KG (Essen, Niemcy) (przedstawiciel: adwokat O. Rauscher)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: J. Weberndörfer, pełnomocnik)

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Czwartej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 3 kwietnia 2009 r. (sprawa R 224/2007-4) dotyczącą rejestracji międzynarodowej wskazującej Wspólnotę Europejską graficznego znaku towarowego przedstawiającego wygięty pasek z przerywanymi liniami przy brzegach.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Deichmann SE zostaje obciążona kosztami postępowania.

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 180 z 1.8.2009.

**Wyrok Sądu z dnia 13 kwietnia 2011 r. — Alder Capital przeciwko OHIM — Gimv Nederland (ALDER CAPITAL)**

(Sprawa T-209/09) (<sup>1</sup>)

*(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie unieważnienia prawa do znaku — Słowny wspólnotowy znak towarowy ALDER CAPITAL — Wcześniejsze słowne zarejestrowane w Beneluksie znaki towarowe Halder i Halder Investments — Wcześniejszy słowny międzynarodowy znak towarowy Halder — Względna podstawa odmowy rejestracji — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit b) i art. 52 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 40/94 obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) i art. 53 ust. 1 lit. a) rozporządzenia (WE) nr 207/2009] — Rzeczywiste używanie znaku towarowego — Artykuł 15 rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 15 rozporządzenia nr 207/2009))*

(2011/C 160/25)

Język postępowania: angielski

**Strony**

*Strona skarżąca:* Alder Capital Ltd (Dublin, Irlandia) (przedstawiciele: adwokaci A. von Mühlendahl i H. Hartwig)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: G. Schneider i R. Manea, pełnomocnicy)

*Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Gimv Nederland BV (Gravenhage, Niderlandy) (przedstawiciele: adwokaci M. van de Braak i S. Beelaard)*

**Przedmiot**

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 20 lutego 2009 r. (sprawa R 486/2008-2) dotyczącą postępowania w sprawie unieważnienia prawa do znaku między Halder Holdings BV a Alder Capital Ltd.

**Sentencja**

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Alder Capital Ltd zostaje obciążona kosztami postępowania, włącznie z niezbędnymi kosztami poniesionymi przez Gimv Nederland BV w związku z postępowaniem przed Izbą Odwoławczą Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (OHIM).

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 180 z 1.8.2009.