

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Enercon GmbH zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 301 z 22.11.2008.

Wyrok Sądu z dnia 21 września 2010 r. — Villa Almè przeciwko OHIM — Marqués de Murrieta (i GAI)

(Sprawa T-546/08) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Zgłoszenie graficznego wspólnotowego znaku towarowego i GAI — Słowny krajowy znak towarowy YGAY oraz wspólnotowe, graficzny i słowny, znaki towarowe MARQUÉS DE MURRIETA YGAY — Względne podstawy odmowy rejestracji — Rzeczywiste używanie wcześniejszego znaku towarowego — Artykuł 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94 (obecnie art. 42 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 207/2009) — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 40/94 (obecnie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia nr 207/2009))

(2010/C 301/46)

Język postępowania: włoski

Strony

Strona skarżąca: Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe (Mansuè, Włochy) (przedstawiciele: adwokaci G. Massa i P. Massa)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciele: O. Montalto i A. Sempio, pełnomocnicy)

Stroną postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również, interwenient przed Sądem: Marqués de Murrieta, SA (Logroño, Hiszpania) (przedstawiciele: adwokaci P. López Ronda i G. Macías Bonilla)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 24 września 2008 r. (sprawa R 1695/2007-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Bodegas Marqués de Murrieta, SA a Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe.

Sentencja

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Villa Almè Azienda vitivinicola di Vizzotto Giuseppe zostaje obciążona kosztami postępowania.

(¹) Dz.U. C 44 z 21.2.2009.

Postanowienie Sądu z dnia 6 września 2010 r. — Portugalia przeciwko Transnautice i Komisji

(Sprawa T-385/05 TO) (¹)

(Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu orzeczeniu — Możliwość udziału osoby trzeciej wnoszącej powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu w pierwotnym postępowaniu — Brak naruszenia praw osoby trzeciej wnoszącej powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu — Niedopuszczalność)

(2010/C 301/47)

Język postępowania: angielski

Strony

Osoba trzecia wnosząca powództwo przeciwko prawomocnemu orzeczeniu: Republika Portugalska (przedstawiciele: L. Inez Fernandes, A. C. Santos, J. Gomes i P. Rocha, pełnomocnicy)

Pozostałe strony postępowania: Transnautica — Transportes e Navegação, SA (Matosinhos, Portugalia) (przedstawiciele: adwokaci C. Fernández Vicién, D. Ortigão Ramos, P. Carmona Botana, M.T. López Garrido i P. Vidal Matos) i Komisja Europejska (przedstawiciele: adwokaci R. Lyal i L. Bouyon)

Przedmiot

Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu wyrokowi Sądu z dnia 23 września 2009 r. w sprawie T-385/05 Transnautica przeciwko Komisji (dotychczas niepublikowanemu w Zbiorze)

Sentencja

- 1) Powództwo osoby trzeciej przeciwko prawomocnemu orzeczeniu zostaje odrzucone jako niedopuszczalne.
- 2) Republika Portugalska pokryje własne koszty oraz koszty poniesione przez Transnautice — Transportes e Navegação, SA, w tym koszty postępowania w przedmiocie zastosowania środka tymczasowego.

3) Komisja Europejska pokryje własne koszty.

(¹) Dz.U. C 330 z 24.12.2005.

Postanowienie Sądu z dnia 2 września 2010 r. — Spitzer przeciwko OHIM — Homeland Housewares (Magic Butler)

(Sprawa T-123/08) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Brak działania strony skarżącej — Umorzenie postępowania)

(2010/C 301/48)

Język postępowania: niemiecki

Strony

Strona skarżąca: Harald Spitzer (Hörsching, Austria) (przedstawiciel: adwokat T.H. Schmitz)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) (przedstawiciel: S. Schäffner, pełnomocnik)

Stronę postępowania przed Izbą Odwoławczą OHIM była również: Homeland Housewares LLC (Los Angeles, Kalifornia, Stany Zjednoczone)

Przedmiot

Skarga na decyzję Pierwszej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 7 stycznia 2008 r. (sprawa R 1508/2006-1) dotyczącą postępowania w sprawie sprzeciwu pomiędzy Homeland Housewares, LLC a Harald Spitzer.

Sentencja

1) Postępowanie w sprawie niniejszej skargi zostaje umorzone.

2) Harald Spitzer pokrywa koszty postępowania.

(¹) Dz.U. C 116 z 9.5.2008.

Postanowienie Sądu z dnia 7 września 2010 r. — Norilsk Nickel Harjavalta i Umicore przeciwko Komisji

(Sprawa T-532/08) (¹)

(Skarga o stwierdzenie nieważności — Środowisko naturalne i ochrona zdrowia ludności — Klasyfikacja, pakowanie i etykietowanie niektórych związków węgla nikielu jako substancji niebezpiecznych — Dyrektywa 2008/58/WE — Dyrektywa 67/548/EWG — Rozporządzenie (WE) nr 790/2009 — Rozporządzenie (WE) nr 1272/2008 — Zmiana żądań — Czasowy zakres stosowania art. 263 akapit czwarty TFUE — Brak indywidualnego oddziaływania — Niedopuszczalność)

(2010/C 301/49)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Norilsk Nickel Harjavalta Oy (Espoo, Finlandia) i Umicore SA/NV (Bruksela, Belgia) (przedstawiciel: K. Nordlander, adwokat)

Strona pozwana: Komisja Europejska (przedstawiciele: P. Oliver i D. Kukovec, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę skarżącą: Nickel Institute (Toronto, Kanada) (przedstawiciele: K. Nordlander, adwokat, D. Anderson, QC, S. Kinsella i H. Pearson, solicitors)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Danii (przedstawiciel: B. Weis Fogh, pełnomocnik)

Przedmiot

Stwierdzenie nieważności w części dyrektywy Komisji 2008/58/WE z dnia 21 sierpnia 2008 r. dostosowującej po raz trzydziesty do postępu technicznego dyrektywę Rady 67/548/EWG w sprawie zbliżenia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych odnoszących się do klasyfikacji, pakowania i etykietowania substancji niebezpiecznych (Dz.U. L 246, s. 1) oraz rozporządzenia Komisji (WE) nr 790/2009 z dnia 10 sierpnia 2009 r. dostosowującego do postępu naukowo-technicznego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin (Dz.U. L 235, s. 1) w zakresie, w jakim te akty zmieniają klasyfikację niektórych związków węgla nikielu.

Sentencja

1) Skarga zostaje odrzucona jako niedopuszczalna.

2) Norilsk Nickel Harjavalta Oy i Umicore SA/NV pokrywają własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję Europejską.