

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: uwzględnienie odwołania wniesionego przez zgłaszającego znak towarowy

Podniesione zarzuty: naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) oraz art. 73 i 74 rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Podniesione zarzuty: błędne zastosowanie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia (WE) nr 40/94 w sprawie wspólnotowego znaku towarowego.

Skarga wniesiona w dniu 3 lutego 2009 r. — Cachuera przeciwko OHIM– Gelkaps (Ayanda)

(Sprawa T-43/09)

(2009/C 69/115)

Język skargi: hiszpański

Strony

Strona skarżąca: La Cachuera, SA (Misiones, Argentyna) (przedstawiciel: E. Armijo Chávarri, adwokat)

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również: Gelkaps GmbH (Pritzwalk, Niemcy)

Żądania strony skarżącej

— stwierdzenie, że skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 19 listopada 2008 r. została wniesiona w terminie, z zachowaniem wymogów formalnych, z zachowaniem właściwych wymogów proceduralnych, stwierdzenie nieważności tej decyzji i obciążenie OHIM kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy: Gelkaps GmbH

Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy: słowny znak towarowy „AYANDA” (zgłoszenie nr 3 315 405) dla towarów i usług z klas 3, 5, 28, 29, 30, 32 et 44.

Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie: strona skarżąca

Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie: hiszpańskie graficzne i słowne znaki towarowe „AMANDA” dla towarów z klasy 30.

Decyzja Wydziału Sprzeciwów: częściowe uwzględnienie sprzeciwu

Decyzja Izby Odwoławczej: oddalenie odwołania

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 16 stycznia 2009 r. — Włochy przeciwko Komisji

(Sprawa T-431/04) ⁽¹⁾

(2009/C 69/116)

Język postępowania: włoski

Prezes siódmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 314 z 18.12.2004.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 15 stycznia 2009 r. — Komisja przeciwko Banca di Roma

(Sprawa T-261/07) ⁽¹⁾

(2009/C 69/117)

Język postępowania: włoski

Prezes czwartej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 211 z 8.9.2007.

Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 3 lutego 2009 r. — Comtec Translations przeciwko Komisji

(Sprawa T-239/08) ⁽¹⁾

(2009/C 69/118)

Język postępowania: angielski

Prezes ósmej izby zarządził wykreślenie sprawy.

⁽¹⁾ Dz.U. C 209 z 15.8.2008.