

**Skarga wniesiona w dniu 13 listopada 2006 r. — Air Products and Chemicals przeciwko OHIM — Messer Group (ALUMIX)**

(Sprawa T-307/06)

(2006/C 326/134)

Język skargi: angielski

- przeceniła wiedzę i świadomość niebędących profesjonalistami konsumentów gazu spawalniczego;
- niesłusznie założyła, że słowny znak towarowy „ALUMAXX” ma niewielki samoistny charakter odróżniający;
- niedostatecznie uwzględniła fakt, że porównywane towary są częściowo identyczne a częściowo bardzo podobne; i
- nie uwzględniła ogólnego wrażenia wywieranego przez znaki jako całość.

**Strony**

*Strona skarżąca:* Air Products and Chemicals Inc. (Allentown, USA) (przedstawiciel: adwokat S. Heurung)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Messer Group GmbH (Sulzbach, Niemcy)

**Skarga wniesiona w dniu 13 listopada 2006 r. — Buffalo Milke Automotive Polishing Products przeciwko OHIM — Werner & Mertz (Buffalo Milke Automotive Polishing Products)**

(Sprawa T-308/06)

(2006/C 326/135)

Język skargi: angielski

**Żądania strony skarżącej**

- stwierdzenie nieważności decyzji z dnia 12 września 2006 r. wydanej przez Drugą Izbę Odwoławczą OHIM w sprawach połączonych R 1225/2005-2 i R 1397/2005-2;
- odrzucenie zakwestionowanego zgłoszenia znaku towarowego „ALUMIX” (zgłoszenie wspólnotowego znaku towarowego 3190022) w całości;
- doręczenie orzeczenia Sądu Pierwszej Instancji OHIM;
- obciążenie Messer Group kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Messer Group GmbH.

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Słowny znak towarowy „ALUMIX” dla towarów z klas 1 i 4 — zgłoszenie nr 3 190 022.

*Właściciel znaku lub oznaczenia, na które powołano się w sprzeciwie:* Skarżąca.

*Znak lub oznaczenie, na które powołano się w sprzeciwie:* Słowny wspólnotowy znak towarowy „ALUMAXX” dla towarów należących do klasy 1.

*Decyzja Wydziału Sprzeciwów:* Uwzględnienie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich towarów z klasy 1; odrzucenie sprzeciwu w odniesieniu do wszystkich towarów z klasy 4.

*Decyzja Izby Odwoławczej:* Odwołanie wniesione przez skarżącą (R 1225/2005-2) oddalone; odwołanie wniesione przez Messer Group GmbH (R 1397/2005-2) uwzględnione.

*Podniesione zarzuty:* Naruszenie art. 8 ust. 1 lit. b) rozporządzenia Rady nr 40/94 polegające na tym, że Izba Odwoławcza dopuściła się między innymi następujących uchybień:

**Strony**

*Strona skarżąca:* Buffalo Milke Automotive Polishing Products, Inc. (Pleasanton, USA) (przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu i D. Moreau)

*Strona pozwana:* Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory)

*Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą była również:* Werner & Mertz GmbH (Moguncja, Niemcy)

**Żądania strony skarżącej**

- Stwierdzenie nieważności decyzji Drugiej Izby Odwoławczej Urzędu Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego z dnia 8 września 2006 r. w sprawie R 1094/2005-2;
- obciążenie OHIM kosztami postępowania.

**Zarzuty i główne argumenty**

*Zgłaszający wspólnotowy znak towarowy:* Skarżąca

*Zgłoszony wspólnotowy znak towarowy:* Graficzny znak towarowy „BUFFALO MILKE Automotive Polishing Products” dla towarów i usług z klas 3, 18 i 25 — zgłoszenie nr 2 099 018