

Skarga wniesiona w dniu 11 października 2006 — Komisja Wspólnot Europejskich/Rzeczpospolita Polska

(Sprawa C-416/06)

(2006/C 326/54)

Język postępowania: polski

Strony

Strona skarżąca: Komisja Wspólnot Europejskich (Przedstawiciele: M. Shotter i K. Mojzesowicz, pełnomocnicy)

Strona pozwana: Rzeczpospolita Polska

Żądania

- stwierdzenie, że nie zapewniwszy rzeczywistej dostępności przynajmniej jednego pełnego spisu abonentów i usługi pełnozakresowej informacji o numerach telefonicznych, zgodnie z wymogami określonymi w art. 5 ust. 1 i 2 oraz art. 25 ust. 1 i 3 dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 7 marca 2002 r. w sprawie usługi powszechnej i związanych z sieciami i usługami łączności praw użytkowników⁽¹⁾, Rzeczpospolita Polska uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy wspomnianej dyrektywy,
- obciążenie Rzeczypospolitej Polskiej kosztami postępowania.

Zarzuty i główne argumenty

Termin transpozycji dyrektywy 2002/22/WE upłynął w dniu 30 kwietnia 2004.

⁽¹⁾ Dz.U. L 108 z 24.4.2002, str. 51.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Verwaltungsgericht Schwerin (Niemcy) w dniu 16 października 2006 r. — Rüdiger Jäger przeciwko Amt für Landwirtschaft Bützow

(Sprawa C-420/06)

(2006/C 326/55)

Język postępowania: niemiecki

Sąd krajowy

Verwaltungsgericht Schwerin (Niemcy).

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Rüdiger Jäger.

Strona pozwana: Amt für Landwirtschaft Bützow.

Pytanie prejudycjalne

Czy art. 2 ust. 2 rozporządzenia Rady (WE, Euratom) nr 2988/95 z dnia 18 grudnia 1995 r. w sprawie ochrony interesów finansowych Wspólnot Europejskich⁽¹⁾ można interpretować w ten sposób, że zastosowanie mniej surowego przepisu ustanawiającego sankcję (dotyczącego premii dla producentów inwentarza żywego) jest możliwe z mocą wsteczną również wtedy, gdy przepis ten co do zasady obowiązuje dopiero w okresie, w którym w danym państwie członkowskim premie dla producentów inwentarza żywego nie są już przyznawane i zostały zastąpione przez wprowadzenie świadczenia bezpośredniego?

⁽¹⁾ Dz.U. L 312, str. 1.

Wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Consiglio di Stato (Włochy) w dniu 16 października 2006 r. — Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl przeciwko Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive

(Sprawa C-421/06)

(2006/C 326/56)

Język postępowania: włoski

Sąd krajowy

Consiglio di Stato

Strony w postępowaniu przed sądem krajowym

Strona skarżąca: Fratelli Martini & C. SpA, Cargill Srl

Strona pozwana: Ministero delle Politiche Agricole e Forestali, Ministero della Salute, Ministero delle Attività Produttive

Pytania prejudycjalne

- 1) czy w następstwie wyroku Trybunału Sprawiedliwości z dnia 6 grudnia 2005 r. w sprawach połączonych 453/04, 11/04, 12/04, 194/04, w którym stwierdzono częściową nieważność dyrektywy 2002/2⁽¹⁾, instytucje europejskie, które przyjęły tę dyrektywę są, w świetle art. 233 traktatu WE (dotyczącego aktów co do których stwierdzono nieważność), „zobowiązane do podjęcia środków, które zapewnią wykonanie wyroku Trybunału Sprawiedliwości”;
- 2) w przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie pierwsze, czy środki jakie instytucje europejskie są zobowiązane podjąć w celu dostosowania dyrektywy 2002/2 do wspomnianego wyroku Trybunału, powinny wejść w życie najpierw we wspólnotowym porządku prawnym, tak aby umożliwić państwu członkowskim transponowanie ich do własnego porządku prawnego;