

- zaskarżona decyzja narusza ponadto art. 7 ust. 1 lit. c) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ zarejestrowany znak towarowy nie jest rozpoznawalny jako znak towarowy i będzie postrzegany przez odbiorców jako opis towaru,
- wreszcie został naruszony art. 7 ust. 1 lit. d) rozporządzenia (WE) nr 40/94, ponieważ zarejestrowany znak towarowy składa się z oznaczeń służących opisowi towaru, które weszły do języka potocznego lub są zwyczajowo używane w uczciwych i utrwalonych praktykach handlowych.

---

(<sup>1</sup>) Rozporządzenie Rady (WE) nr 40/94 z dnia 20 grudnia 1993 r. w sprawie wspólnotowego znaku towarowego (Dz.U. 1994, L 11, str. 1)

**Postanowienie Sądu Pierwszej Instancji z dnia 27 kwietnia 2006 r. — ATI Technologies przeciwko OHIM — Asociación de Técnicos de Informatica (ATI)**

**(Sprawa T-377/03) (<sup>1</sup>)**

(2006/C 154/53)

*Język postępowania: francuski*

Prezes pierwszej izby zarządził wykreślenie sprawy.

---

(<sup>1</sup>) Dz.U. C 21 z 24.1.2004