

**Skarga wniesiona w dniu 17 stycznia 2006 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga**

**(Sprawa C-22/06)**

(2006/C 60/57)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 17 stycznia 2006 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Michela Nolina, działającego w charakterze pełnomocnika, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, iż nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Komisji 2004/105/WE z dnia 15 października 2004 r. określającej wzory urzędowych świadectw fitosanitarnych lub świadectw fitosanitarnych ponownego wywozu towarzyszących roślinom, produktom roślinnym lub innym produktom z państw trzecich wymienionych w dyrektywie 2000/29/WE<sup>(1)</sup>, a w każdym razie nie podając tych przepisów do wiadomości Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciąży na mocy tej dyrektywy;
2. obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Termin transpozycji dyrektywy 2004/105 upłynął w dniu 31 grudnia 2004 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 319, str. 9

**Skarga wniesiona w dniu 24 stycznia 2006 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Republice Federalnej Niemiec**

**(Sprawa C-39/06)**

(2006/C 60/58)

(Język postępowania: niemiecki)

W dniu 24 stycznia 2006 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez Kiliana Grossa i Tibora Scharfa, działających w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Republice Federalnej Niemiec.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie podejmując niezbędnych kroków w celu odzyskania udzielonej pomocy, Republika Federalna Niemiec uchybiła zobowiązaniom ciążącym na niej na mocy art. 249 WE oraz art. 1, 2 i 3 decyzji Komisji dotyczącej pomocy C-62/00 (ex NN 142/99) z dnia 30 października 2002 r., w formie poprawionej decyzji z dnia 13 maja 2003 r. (2003/643/WE)<sup>(1)</sup> dotyczącej pomocy państwa przyznanej przez Niemcy na rzecz Kahla Porzellan GmbH i Kahla/Thüringen Porzellan GmbH,
- 2) obciążenie Republiki Federalnej Niemiec kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty*

Zdaniem Komisji Europejskiej rząd niemiecki dokonał niewystarczającej transpozycji decyzji Komisji dotyczącej pomocy C-62/00 (ex NN 142/99) z dnia 30 października 2002 r., w formie poprawionej decyzji z dnia 13 maja 2003 r. (2003/643/WE).

W tej decyzji Komisja uznała pomoc udzielaną wielokrotnie przez Niemcy w okresie od 1991 r. do 1993 r. na rzecz Kahla Porzellan GmbH i w okresie od 1993 r. do 1999 r. na rzecz Kahla/Thüringen Porzellan GmbH za niezgodną ze wspólnym rynkiem. Jednocześnie nakazała ona odzyskanie tej pomocy wraz z odsetkami.

W opinii Komisji okoliczność, że decyzja 2003/643/WE została zaskarżona w ramach postępowania w sprawie T-20/03, nie wpływa na zobowiązanie do wykonania tej decyzji, ponieważ wniesienie skargi na ma skutku zawieszającego.

Ponieważ Republika Federalna Niemiec — pomimo wielu pisemnych wezwań ze strony Komisji — niezupełnie dokonała transpozycji decyzji 2003/643/WE, Komisja wniosła skargę zgodnie z art. 88 ust. 2 akapit drugi Traktatu WE.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 227, str. 12.

**Skarga wniesiona w dniu 27 stycznia 2006 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga**

**(Sprawa C-41/06)**

(2006/C 60/59)

(Język postępowania: francuski)

W dniu 27 stycznia 2006 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez B. Stromskiego i B. Schimę, działających w charakterze pełnomocników, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

- 1) stwierdzenie, że nie przyjmując przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Komisji 2002/31/WE z dnia 22 marca 2002 r. wykonującej dyrektywę Rady 92/75/EWG w sprawie etykiet efektywności energetycznej urządzeń klimatyzacyjnych typu domowego (<sup>1</sup>), a w każdym razie nie podając ich do wiadomości Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy.
- 2) obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Termin transpozycji dyrektywy 2002/31 upłynął w dniu 31 grudnia 2002 r.

<sup>(1)</sup> Dz.U. L 86 z 3.4.2002, str. 26.

**Skarga wniesiona w dniu 30 stycznia 2006 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga**

**(Sprawa C-47/06)**

(2006/C 60/60)

*(Język postępowania: francuski)*

W dniu 30 stycznia 2006 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez C. O'Reilly, działającą w charakterze pełnomocnika, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2003/9/WE z dnia 27 stycznia 2003 r. ustanawiającej minimalne normy dotyczące przyjmowania osób ubiegających się o azyl (<sup>1</sup>), a w każdym razie nie powiadając o nich Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;
2. obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Termin transpozycji dyrektywy 2003/0/WE upłynął w dniu 6 lutego 2005 r.

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 31 z 6.02.2003., str. 18

**Skarga wniesiona w dniu 30 stycznia 2006 r. przez Komisję Wspólnot Europejskich przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga**

**(Sprawa C-48/06)**

(2006/C 60/61)

*(Język postępowania: francuski)*

W dniu 30 stycznia 2006 r. do Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich wpłynęła skarga Komisji Wspólnot Europejskich, reprezentowanej przez C. O'Reilly, działającą w charakterze pełnomocnika, z adresem do doręczeń w Luksemburgu, przeciwko Wielkiemu Księstwu Luksemburga.

Komisja Wspólnot Europejskich wnosi do Trybunału o:

1. stwierdzenie, że nie ustanawiając przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych w celu zastosowania się do dyrektywy Rady 2002/90/WE z dnia 28 listopada 2002 r. definiującej ułatwianie nielegalnego wjazdu, tranzytu i pobytu (<sup>1</sup>), a w każdym razie nie powiadając o nich Komisji, Wielkie Księstwo Luksemburga uchybiło zobowiązaniom, które na nim ciążyą na mocy tej dyrektywy;
2. obciążenie Wielkiego Księstwa Luksemburga kosztami postępowania.

*Zarzuty i główne argumenty:*

Termin transpozycji dyrektywy 2002/90/WE upłynął w dniu 4 grudnia 2004 r.

<sup>(1)</sup> Dz. U. L 328 z 5.12.2002., str. 17