

Przedmiot sprawy

Stwierdzenie nieważności decyzji Komisji nr 2004/134/WE z dnia 3 lipca 2001 r. uznającej koncentrację za niezgodną ze wspólnym rynkiem i z Porozumieniem EOG (sprawa COMP/M.2220 — General Electric/Honeywell) (Dz.U. 2004, L 48, str. 1)

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca ponosi swoje własne koszty oraz koszty poniesione przez Komisję i interwenientów.

(¹) Dz.U. C 331 z 24.11.2001

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 14 grudnia 2005 r.
— Greencore Group przeciwko Komisji**

(Sprawa T-135/02) (¹)

(Wykonanie wyroku Sądu — Obniżenie grzywny nałożonej na skarżącą — Niewypłacenie, a następnie odmowa wypłacenia przez Komisję odsetek od zwróconej kwoty — Skarga o stwierdzenie nieważności — Zasada pewności prawa)

(2006/C 48/50)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Greencore Group plc (Dublin, Irlandia) [Przedstawiciel: adwokat A. Böhlke]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [Przedstawiciele: początkowo pełnomocnik K. Wiedner, następnie pełnomocnicy P. Oliver i A. Nijenhuis, i wreszcie pełnomocnicy A. Nijenhuis i M. Wilderspin]

Przedmiot sprawy

Żądanie stwierdzenia nieważności decyzji z dnia 11 lutego 2002 r., w której Komisja odmówiła uwzględnienia żądania skarżącej zmierzającego do wypłaty jej spółce-córce Irish Sugar plc odsetek za zwłokę od kwoty głównej zwróconej jej w wykonaniu wyroku Sądu.

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji z dnia 11 lutego 2002 r., w której Komisja odmówiła uwzględnienia żądania skarżącej zmierzającego do tego, aby odsetki za zwłokę od kwoty głównej zwróconej jej spółce-córce Irish Sugar plc w wykonaniu wyroku Sądu zostały wypłacone tej spółce-córce.

- 2) Komisja zostaje obciążona kosztami postępowania, także tymi związanymi z postępowaniem odwoławczym przed Trybunałem.

(¹) Dz.U. C 169 z 13.7.2002.

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 13 grudnia 2005 r.
- Cwik przeciwko Komisji**

(Sprawy połączone: T-155/03, T-157/03 i T-331/03) (¹)

(Urzednicy — Sprawozdanie z oceny — Postępowanie w sprawie oceny za okres 1995/1997, 1997/1999 i 1999/2001 — Skarga o uchylenie — Równoczesne sporządzanie kolejnych sprawozdań z oceny — Nieprawidłowości proceduralne — Opóźnienie — Akta osobowe — Oczywisty błąd w ocenie — Nadużycie władzy — Niespójność uzasadnienia — Odszkodowanie i zadośćuczynienie — Szkoda — Krzywda)

(2006/C 48/51)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Michael Cwik (Tervuren, Belgia) [przedstawiciele: N. Lhoest i E. de Schietere de Lophem, avocats]

Strona pozwana: Komisja Wspólnot Europejskich [przedstawiciele: J. Currall i L. Lozano Palacios, pełnomocnicy]

Przedmiot sprawy

Wnioski o uchylenie decyzji Komisji potwierdzających sprawozdania z oceny skarżącego za okresy: od 1 lipca 1995 r. do 30 czerwca 1997 r., od 1 lipca 1997 r. do 30 czerwca 1999 r. i od 1 lipca 1999 r. do 30 czerwca 2001 r. oraz, w razie potrzeby, o uchylenie decyzji Komisji oddalających zażalenia skarżącego na te sprawozdania, jak również wniosek o naprawienie jakoby poniesionej szkody oraz zadośćuczynienia za jakoby poniesioną krzywdę

Sentencja wyroku

- 1) Decyzje Komisji potwierdzające sprawozdania z oceny skarżącego za okresy 1995/1997 oraz 1997/1999, jak również decyzje Komisji oddalające zażalenia skarżącego na te sprawozdania z oceny zostają uchylone.
- 2) Komisja zostaje obciążona zapłatą 2 000 EUR na rzecz skarżącego tytułem zadośćuczynienia.

- 3) W pozostałym zakresie skarga zostaje oddalona.
- 4) W sprawach T-155/03 i T-157/03 Komisja zostaje obciążona kosztami.
- 5) W sprawie T-331/03 Komisja pokryje własne koszty, jak również połowę kosztów poniesionych przez skarżącego.

(¹) Dz.U. C 171 z 19.7.2003

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 8 grudnia 2005 r.
— Castellblanch przeciwko OHIM**

(Sprawa T-29/04) (¹)

(Wspólnotowy znak towarowy — Postępowanie w sprawie sprzeciwu — Wniosek o rejestrację wspólnotowego graficznego znaku towarowego zawierającego słowny element „CRISTAL CASTELLBLANCH” — Wcześniejszy krajowy znak towarowy CRISTAL — Rzeczywiste używanie wcześniejszego krajowego znaku towarowego — Prawdopodobieństwo wprowadzenia w błąd — Artykuł 8 ust. 1 lit. b), art. 15 ust. 2 lit. a) oraz art. 43 ust. 2 i 3 rozporządzenia (WE) nr 40/94)

(2006/C 48/52)

Język postępowania: angielski

Strony

Strona skarżąca: Castellblanch, SA (Sant Sadurni d'Anoia, Hiszpania) [Przedstawiciele: adwokaci F. de Visscher, E. Cornu, É. De Gryse i D. Moreau]

Strona pozwana: Urząd Harmonizacji w ramach Rynku Wewnętrznego (znaki towarowe i wzory) [Przedstawiciel: I. de Medrano Caballero, pełnomocnik]

Uczestnikiem postępowania przed Izbą Odwoławczą był również interwenient przed Sądem: Champagne Louis Roederer SA (Reims, Francja) [Przedstawiciel: adwokat P. Cousin]

Przedmiot sprawy

Skarga na decyzję Drugiej Izby Odwoławczej OHIM z dnia 17 listopada 2003 r. (sprawa R 37/2000-2), wydana w postępowaniu w sprawie sprzeciwu między Castellblanch, SA a Champagne Louis Roederer S.A.

Sentencja wyroku

- 1) Skarga zostaje oddalona.
- 2) Skarżąca zostaje obciążona kosztami.

(¹) Dz.U. C 71 z 20.3.2004

**Wyrok Sądu Pierwszej Instancji z dnia 22 grudnia 2005 r.
— Gorostiaga Atxalandabaso przeciwko Parlamentowi**

(Sprawa T-146/04) (¹)

(Przepisy dotyczące zwrotu posłom do Parlamentu Europejskiego kosztów i diet — Kontrola wykorzystania diet — Wykazanie wydatków — Ściągnięcie długu w drodze potrącenia)

(2006/C 48/53)

Język postępowania: francuski

Strony

Strona skarżąca: Koldo Gorostiaga Atxalandabaso (Saint-Pierre-d'Irube, Francja) (Przedstawiciel: D. Rouget, adwokat)

Strona pozwana: Parlament Europejski (Przedstawiciele: H. Krück, C. Karamarcos i D. Moore, pełnomocnicy)

Interwenient popierający stronę pozwaną: Królestwo Hiszpanii (reprezentowane przez swojego pełnomocnika)

Przedmiot sprawy

Skarga o stwierdzenie nieważności decyzji Sekretarza Generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ściągnięcia kwot przekazanych tytułem zwrotu kosztów i diet poselskich

Sentencja wyroku

- 1) Stwierdza się nieważność decyzji Sekretarza Generalnego Parlamentu Europejskiego z dnia 24 lutego 2004 r. w sprawie ściągnięcia kwot przekazanych tytułem zwrotu kosztów i diet poselskich w części, w jakiej stanowi ona, że ściągnięcie kwoty stanowiącej dług skarżącego nastąpi w drodze potrącenia.